

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
CIRCASIA-QUINDÍO**

**Marzo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso:** Pertenencia  
**Radicado:** 63190408900120220027500  
**Asunto:** No procede aclaración  
**Demandante:** Mariana Beltrán  
**Demandados:** Herederos Indeterminados de Isaura García de Grisales y demás personas indeterminadas  
**Auto Sustanciación No.:** 077

Se encuentra a despacho solicitud de aclaración del auto inadmisorio de la demanda para que se establezca “el fundamento jurídico/legal que establece cada requisito de inadmisibilidad” que fuera sustentado mediante auto del 5 de diciembre del 2022.

De entrada, se advierte que la petición de aclaración no está llamada a prosperar por las siguientes razones:

Aunque la aclaración de autos es permitida por el artículo 285 del Código General del Proceso dentro del término de ejecutoria de la providencia, ello ocurre siempre y cuando este contenga: *“conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella”*.

Sin embargo, las aclaraciones tienen un límite y sobre el mismo ha expresado la doctrina lo siguiente:

**“Es importante subrayar que aquellas frases, conceptos, afirmaciones, consideraciones o decisiones que deben aclararse son aquellas que, como lo indica la norma, ofrezcan verdadero motivo de duda. **No se trata, entonces, de que el litigante no entienda y, por consiguiente, pida explicaciones, pues si lo decidido por el juez es claro y objetivamente no genera confusión, no es procedente la aclaración. Tampoco cabe este remedio cuando lo que la parte quiere son mayores explicaciones o consideraciones adicionales a las ya plasmadas, o cuando quiere que se ahonde en argumentos...**”**<sup>1</sup> (Negrilla del juzgado)

En este caso, ninguno de los argumentos puestos de presente por el abogado indican que la decisión no sea comprensible, o que hayan expresiones ininteligibles, más bien, pareciera que exige al despacho explicaciones de las razones de inadmisión. En ese orden de ideas, contra el auto fechado al 5 de diciembre de 2022 no cabe la aclaración y

---

<sup>1</sup> Derecho procesal civil general, Henry Sanabria Santos, Universidad Externado de Colombia 2021.

adición solicitada, en la medida que, lo decidido fue claro y desde un punto de vista objetivo, no genera confusión.

Una vez notificada la presente providencia, por secretaria realícese el computo de términos para la respectiva presentación de la subsanación de la demanda

**Notifíquese**

**JENNIFFER GONZÁLEZ BOTACHE**  
**Jueza**

Firmado Por:  
Jenniffer Yorlady Gonzalez Botache  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Circasia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6a377f40e8dd9885b09cf6ce0b7caf166d2231262989151dca4d394d4eb938d**

Documento generado en 23/03/2023 03:02:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**