



**REFERENCIA: PROCESO SERVIDUMBRE PETROLERA**  
**RADICADO: 54-810-4089-001-2019-00022-00**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso de la referencia, seguida por **ECOPETROL S.A.**, en contra de **RAMIRO LUQUE Y PALMAS DEL CATATUMBO S.A.**, informando que se encuentra pendiente nombrar perito, solicitar nuevamente al Juzgado Primero Civil del Circuito Especializado en Restitucion de Tierras de la ciudad de CÚCUTA, requerir nuevamente a la Unidad de Restitucion de Tierras, Sírvasse disponer.

Cúcuta, primero (1°) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA**  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (1°) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, una vez verificado el expediente se observa mediante auto de fecha cuatro (04) de marzo de 2019 se designó como perito al señor **JORGE YAMIL GENE ARDILA**, quien presentó renuncia el veintiséis (26) de junio de 2019, y fue aceptada mediante auto de fecha dieciocho (18) de diciembre de 2019.

En consecuencia de lo anterior, désígnese como nuevo perito dentro del presente proceso, al doctor **JAVIER ANTONIO RIVERA RIVERA**, quien se puede localizar en la avenida Gran Colombia N°. 3E-82 Piso1 Barrio Popular, correo electrónico Javier [riversabogado@hotmail.com](mailto:riversabogado@hotmail.com), quien deberá manifestar sobre su aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la comunicación oficial, surtiéndole la diligencia de posesión en la fecha y hora de la respectiva diligencia. Fijándole la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000)** como honorarios provisionales.

Requerir nuevamente al Juzgado Primero Civil del Circuito Especializado en Restitucion de Tierras de la ciudad de Cúcuta, que en este Estrado Judicial, se tramita demanda de SERVIDUMBRE bajo radicado N° 2019-00022-00 para que informe si al predio "LA AMAPOLA" ubicado en el corregimiento de REYES, CAMPO DOS DEL MUNICIPIO DE TIBÚ, con matrícula Inmobiliaria N° 260-4795, en el cual pesa una medida cautelar ordenada por su Despacho Judicial, como se pudo constatar en el CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICION en las anotaciones N° 017 y 018 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

Exhortar por segunda vez a la Unidad de Restitución de Tierras y abandonadas forzosamente de Norte de Santander para que informen dentro del proceso de la referencia si el predio denominado "LA AMAPOLA" ubicado en el corregimiento de REYES, CAMPO DOS DEL MUNICIPIO DE TIBÚ, con matrícula Inmobiliaria N°



Rama Judicial  
República de Colombia  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tibú  
Norte de Santander

260-4795, se encuentra incluido en el trámite de registro de tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN  
JUEZ**

*JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TIBÚ*

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (2) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El Secretario,*

*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

**Firmado Por:**

**Saul Antonio Medina Estupiñan**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Tibu - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f68d8c59f5470f4bb938c596a385ab929f11577746d3a892ad23641ca721208c**

Documento generado en 01/06/2023 05:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
República de Colombia  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tibú  
Norte de Santander

**REFERENCIA: PROCESO SERVIDUMBRE PETROLERA**  
**RADICADO: 54-810-4089-001-2019-00109-00**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso de la referencia, seguida por **ECOPETROL S.A.**, en contra de **ANA AGUDELO DE ZAPATA C.C. 27.578.929 (propietaria)**, **MARIA CELINA PARADA DE ORTEGA C.C. 27.676.932 (demandado)**, **HUMBERTO LEON HIGUERA C.C. 13.462.610 (poseedor)** y **JOSE JOAQUIN FIGUEREDO MOLINA C.C. 13.244.715 (poseedor)**. informando que se encuentra pendiente nombrar perito, requerir al apoderado de **ECOPETROL S.A.**, informe la notificación a los demandados.

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA**  
SECRETARIO

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (1º) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, una vez verificado el expediente se observa mediante auto de fecha veintidós (22) de agosto de 2019 se designó como perito al señor **LUIS FERNANDO RAMIREZ RODRIGUEZ**, quien no se presentó para tomar posesión.

En consecuencia de lo anterior, désignese como nuevo perito dentro del presente proceso, al doctor **JAVIER ANTONIO RIVERA RIVERA**, quien se puede localizar en la avenida Gran Colombia N°. 3E-82 Piso1 Barrio Popular, correo electrónico Javier [riversabogado@hotmail.com](mailto:riversabogado@hotmail.com), quien deberá manifestar sobre su aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la comunicación oficial, surtiéndole la diligencia de posesión en la fecha y hora de la respectiva diligencia. Fijándole la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000)** como honorarios provisionales.

Requerir al apoderado judicial de **ECOPETROL**, Dr. **FABIAN ALBERTO BELTRAN MEJIA**, para que informe y allegue constancia de notificación a los demandados.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN**  
**JUEZ**

*JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TIBÚ*  
*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*  
*El Secretario,*  
*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

**Firmado Por:**  
**Saul Antonio Medina Estupiñan**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tibu - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79078f345f09f8204cf7bf6f47411d05b9a23b65dd9cb68fbe7223b7e2cbe0ca**

Documento generado en 01/06/2023 05:26:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**RADICADO: 54-810-4089-001-2019-00177-00**

Al despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por **EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **YEINID CAROLINA MONCADA BERMON CC 1093.914.185 y FABIO ALEXANDER CÁRDENAS SANGUINO CC 88.025.557 (Q.E.P.D)**. informando que la demandada Moncada Bermon fue notificada por aviso acorde al artículo 292 del C.G.P., el día 08 de octubre de 2019, según certificación de la empresa **ALFAMENSAJES**, a quien le feneció el término y no recorrió el traslado, como también fueron notificados los herederos Indeterminados del señor Cárdenas Sanguino a través de la figura de Curador Ad-Litem Dra. Judith Fernanda Cruz Callejas quien dentro del término concedido, contestó la demanda pero no propuso medio exceptivo alguno. sírvase disponer.

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial en contra de **YEINID CAROLINA MONCADA BERMON CC 1093.914.185 y FABIO ALEXANDER CÁRDENAS SANGUINO CC 88.025.557 (Q.E.P.D)**, para decidir de fondo sobre el mismo.

Teniendo en cuenta que la parte demandada **YEINID CAROLINA MONCADA BERMON** fue notificada por aviso acorde al artículo 292 del C.G.P., el día 08 de octubre de 2019, según certificación de la empresa **ALFAMENSAJES**, a quien le feneció el término y no recorrió el traslado, y los **HEREDEROS INDERTMINADOS DEL SEÑOR FABIO ALEXANDER CÁRDENAS SANGUINO** fueron notificados a través de la figura de Curador Ad-Litem por medio de la Dra. Judith Fernanda Cruz Callejas quien dentro del término concedido, contestó la demanda pero no propuso medio exceptivo alguno, es por lo que, de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, se ordena seguir adelante la ejecución a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y a cargo del demandada **YEINID CAROLINA MONCADA BERMON**, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha (05) de julio de dos mil diecinueve (2019).

En esta causa se decretaron medidas cautelares solicitadas por la parte actora, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito de acuerdo con el art. 446 del C.G.P.

De igual manera se fijará el valor de las agencias en derecho la suma



**TRESCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$340.000).**

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUEZ PROMISCO MUUNICIPAL DE TIBÚ**, Norte deSantander.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y en contra de **YEINID CAROLINA MONCADA BERMON** identificada con cedula de ciudadanía No.1093.914.185, conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha (05) de julio de dos mil diecinueve (2019)., por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en los Numerales 1º y 4º del Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago nombrado con anterioridad.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada, la suma **TRESCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$340.000)**. Que deberán ser incluidas en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:  
SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN  
JUEZ**

*JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL TIBÚ*

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El secretario,*

*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

Firmado Por:

Saul Antonio Medina Estupiñan

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Tibu - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4681c67c9a48e34ac01db62a017d09adaa72028a8a890e19ad4dbc8aa093d8d6**

Documento generado en 01/06/2023 05:28:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REF: PROCESO EJECUTIVO C.M.P.  
RDO. No. 54 810 4089 001 2022-00014-00**

**INFORME SECRETARIAL**

Al despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia informando, que el apoderado del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, que con auto de fecha 17/02/2022, se ordenó requerir a la **EPS COOSALUD**, dando respuesta al requerimiento con su oficio de fecha **24-03-2023**, indicando la dirección de otra persona correspondiente al señor **RONAL HERNAN MALDONADO RODRIGUEZ** y, no la solicitada por el despacho, igualmente el apoderado de la parte actora solicita el emplazamiento del demandado de conformidad al artículo 108 y 293 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2013 del. Sírvase Disponer.

Cúcuta, primero (1) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA  
SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (1) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la información aportada por la **EPS COOSALUD**, igualmente la petición incoada por el apoderado de la parte actora, por ser procedente conforme al artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, mediante el cual se dispuso que el emplazamiento se efectuara únicamente mediante su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, el Despacho ordena emplazar a la demanda **ROSALBA ORTEGA ORTEGA C.C. No 60.424.642.**

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFIQUESE:**

**SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TIBÚ**  
*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*  
*El Secretario,*  
**JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA**

**Firmado Por:**  
**Saul Antonio Medina Estupiñan**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tibu - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f845bfca301a6656f3e9497a002c9c577c5131bfedebeba436c7d1716227ad0**

Documento generado en 01/06/2023 05:28:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 54 810 4089 001 2022-00086-00**  
**DTE.: CAJA DE COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL**  
**DDO.: JUAN CARLOS RODRÍGUEZ**

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al despacho el presente radicado, iniciado como consecuencia de la acción impetrado por el mandatario judicial de la **CAJA DE COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL**, contra de **JUAN CARLOS RODRÍGUEZ**, con el fin de determinar si es viable o no, la aplicación de la figura procesal del **desistimiento tácito**; para lo cual examinaremos el proceso objeto de trámite.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El despacho mediante auto de fecha 29 de marzo de 2023, requirió a la parte ejecutante, para que cumpliera con la carga procesal de notificar en debida forma al extremo pasivo; para lo cual se le otorgó un término de treinta (30) días, so pena de las sanciones establecidas en el artículo 317 del C. G. del P.

Que se encuentra vencido dicho término, sin que hasta la fecha ni la parte demandante ni su apoderado cumplieran con el requerimiento ordenado; así pues, como bien se observa con mediana claridad, la entidad ejecutante en cabeza de su mandatario, no acató bajo ninguna circunstancia lo dispuesto por este fallador en la providencia de fecha antes mencionada.

El artículo 317 de la Ley 1564 del 2012, establece, que el desistimiento tácito se aplicará, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.

Continúa expresando la norma, que vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo, cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará por medio de providencia.

Observa el despacho, que en el caso objeto de estudio, se notificó por estado el auto de requerimiento para cumplimiento del impulso procesal, sin que se logre el objetivo cometido; razón por la cual el Juez tendrá por desistida tácitamente la presente actuación.

Por ende, se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declárese el desistimiento tácito en la presente actuación, en razón a lo fundamentado.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, dese por terminada la presente ejecución.

**TERCERO.** Ejecutoriado el presente auto, archívese la presente actuación.



**CUARTO:** Levántese las medidas cautelares decretadas en este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:  
SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN  
JUEZ**

*JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL TIBÚ*

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El secretario,*

*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

**Firmado Por:**

**Saul Antonio Medina Estupiñan**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Tibu - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d43f00ba9fc48b046ae4ff2ae828507f5f259cbd8cfbd852f15fbe93acb0b712**

Documento generado en 01/06/2023 05:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 54 810 4089 001 2022-00085-00**  
**DTE.: CAJA DE COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL**  
**DDO.: JACKELINE QUINTERO**

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al despacho el presente radicado, iniciado como consecuencia de la acción impetrado por el mandatario judicial de la **CAJA DE COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL**, contra de **JACKELINE QUINTERO**, con el fin de determinar si es viable o no, la aplicación de la figura procesal del **desistimiento tácito**; para lo cual examinaremos el proceso objeto de trámite.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El despacho mediante auto de fecha 29 de marzo de 2023, requirió a la parte ejecutante, para que cumpliera con la carga procesal de notificar en debida forma al extremo pasivo; para lo cual se le otorgó un término de treinta (30) días, so pena de las sanciones establecidas en el artículo 317 del C. G. del P.

Que se encuentra vencido dicho término, sin que hasta la fecha ni la parte demandante ni su apoderado cumplieran con el requerimiento ordenado; así pues, como bien se observa con mediana claridad, la entidad ejecutante en cabeza de su mandatario, no acató bajo ninguna circunstancia lo dispuesto por este fallador en la providencia de fecha antes mencionada.

El artículo 317 de la Ley 1564 del 2012, establece, que el desistimiento tácito se aplicará, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.

Continúa expresando la norma, que vencido dicho termino sin que quien haya promovido el tramite respectivo, cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará por medio de providencia.

Observa el despacho, que en el caso objeto de estudio, se notificó por estado el auto de requerimiento para cumplimiento del impulso procesal, sin que se logrará el objetivo cometido; razón por la cual el Juez tendrá por desistida tácitamente la presente actuación.

Por lo expuesto,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declárese el desistimiento tácito en la presente actuación, en razón a lo fundamentado.



Rama Judicial  
República de Colombia  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tibú  
Norte de Santander

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, dese por terminada la presente ejecución.

**TERCERO.** Ejecutoriado el presente auto, archívese la presente actuación.

**CUARTO:** Levántese las medidas cautelares decretadas en este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:  
SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN  
JUEZ**

*JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL TIBÚ*

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El secretario,*

*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

Firmado Por:  
Saul Antonio Medina Estupiñan  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Tibu - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **929b959198fd4627ffbed1ad33af6f39e43b9d9e1c89db7636dabd97f96b3858**

Documento generado en 01/06/2023 05:23:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR

**RADICADO: 54-810-4089-001-2022-00109-00**

Al despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por **EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **MIGUEL ÁNGEL SIERRA ROPERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 88.175.990. informando que el demandado fue notificado por aviso acorde al artículo 292 del C.G.P., el día 13 de noviembre de 2022, según certificación de la empresa **ALFAMENSAJES**, a quien le feneció el término y no recorrió el traslado. Sírvase disponer.

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA**  
**SECRETARIO**

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial en contra de **MIGUEL ÁNGEL SIERRA ROPERO**, para decidir de fondo sobre el mismo.

Teniendo en cuenta que la parte demandada **MIGUEL ÁNGEL SIERRA ROPERO**, fue notificado por aviso acorde al artículo 292 del C.G.P., el día 13 de noviembre de 2022, el cual dentro del término legal la parte demandada no ejerció su derecho de contradicción o defensa, por cuanto no presentó medio exceptivo alguno, por lo que de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, se ordena seguir adelante la ejecución a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y a cargo del demandado **MIGUEL ÁNGEL SIERRA ROPERO**, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha (12) de julio de dos mil veintidós (2022).

En esta causa se decretaron medidas cautelares solicitadas por la parte actora, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito de acuerdo con el art. 446 del C.G.P.

De igual manera se fijará el valor de las agencias en derecho la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$800.000).**

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ**, Norte de Santander.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y en contra de **MIGUEL ÁNGEL SIERRA ROPERO**

Correo electrónico: [jprmunicipaltibu@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmunicipaltibu@cendoj.ramajudicial.gov.co)



identificado con cédula de ciudadanía No. 88.175.990, conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha (12) de julio de dos mil veintidós (2022)., por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en los Numerales 1º y 4º del Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago nombrado con anterioridad.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada, la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$800.000)**. Que deberán ser incluidas en la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:  
SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN  
JUEZ**

*JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL TIBÚ*

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El secretario,*

*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

Firmado Por:  
Saul Antonio Medina Estupiñan  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Tibu - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea007a016e7c17cdb9889b69d96d4d89d18abb8cb4fff6f608cedfd1a324a248**

Documento generado en 01/06/2023 05:31:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: PROCESO SERVIDUMBRE PETROLERA**  
**RADICADO: 54-810-4089-001-2019-00137-00**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso de la referencia, seguida por **ECOPETROL S.A.**, en contra de **CONSTRUCCIONES CIPOCAR LTDA.** informando que se encuentra pendiente oficiar a la policía Nacional de Tibú, requerir nuevamente a la **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE.**

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA**  
SECRETARIO

#### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, una vez verificado el expediente se observa mediante auto de fecha seis (06) de septiembre de 2022 se requirió por medio de oficio N° 0568 a la **UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE**, Norte de Santander, para que informe si el predio denominado "**SIN DIRECCION LA SARDINATA DEL NORTE**", ubicado en la vereda campo hermoso del Municipio de Tibú, identificado con folio de matrícula Inmobiliario N° 260-11563, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, Norte de Santander y de propiedad de la sociedad **CONSTRUCTORES CIPOCAR LTDA**, representada legalmente por el señor **CIRO ERASMO PORRAS CARO** o quien haga sus veces identificada con **NIT. 860049202-3.**, si se encuentra incluido en el trámite de registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, de la Unidad de Tierras.

En consecuencia de lo anterior, se exhorta por segunda vez a la **UNIDAD DE RESTITUCION DE TIERRAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE**, Norte de Santander, para que informe si el predio denominado "**SIN DIRECCION LA SARDINATA DEL NORTE**", informe si se encuentra incluido en el trámite de registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, de la Unidad de Tierras.

Requerir a la Policía Nacional de Tibú con el fin de informar que se ordene impulso provisionalmente la ocupación y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos del predio denominado "**SIN DIRECCION LA SARDINATA DEL NORTE**".

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
República de Colombia  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tibú  
Norte de Santander

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TIBÚ**

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El Secretario,*

**JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA**

**Firmado Por:**

**Saul Antonio Medina Estupiñan**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Tibu - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c723b094e8ea764eef119a4b2bdbcc81ed37338c037a20c77d2abfa950e7fc2**

Documento generado en 01/06/2023 05:33:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO C.M.P.**  
**RADICADO: 54-810-4089-001-2022-00161-00**

Al despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **FERNANDO AREVALO BENÍTEZ**, informando que el demandado fue notificado por aviso acorde al artículo 292 del C.G.P., el día 28 de febrero de 2023, según certificación de la empresa **ALFA MENSAJES**, a quien le feneció el término y no descorrió el traslado. Sírvase disponer.

Cúcuta, primero (1) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (1) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **FERNANDO AREVALO BENÍTEZ**, para decidir de fondo sobre el mismo.

Teniendo en cuenta que la parte demandada **FERNANDO AREVALO BENÍTEZ**, fue notificado por aviso acorde al artículo 292 del C.G.P., el día 28 de febrero de 2023, conforme a la certificación de la empresa **ALFA MENSAJES**, el cual dentro del término legal la parte demandada no ejerció su derecho de contradicción o defensa, por cuanto no presentó medio exceptivo alguno, por lo que de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, se ordena seguir adelante la ejecución a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y a cargo del demandado **FERNANDO AREVALO BENÍTEZ**, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha (26) de septiembre de 2022 y auto que ordenó corregir el mandamiento de pago de fecha (03) octubre de 2022.

En esta causa se decretaron medidas cautelares solicitadas por la parte actora, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito de acuerdo con el art. 446 del C.G.P.

De igual manera se fijará el valor de las agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)**.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ**, Norte de Santander,



## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y en contra de **FERNANDO AREVALO BENÍTEZ**, conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha (26) de septiembre de 2022 y auto que ordenó corregir el mandamiento de pago de fecha (03) octubre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en los Numerales 1º y 4º del Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago nombrado con anterioridad.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada, la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)** que deberán ser incluidas en la liquidación de costas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

**SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN**  
**JUEZ**

*JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL TIBÚ*

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El secretario,*

*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

Firmado Por:

Saul Antonio Medina Estupiñan

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tibu - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eb6cc96138a8979f3cae8532bb14cfa6b5a0f8db9b2f393069c378decd1ed55**

Documento generado en 01/06/2023 05:35:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RAD. 54 810 4089 001 2022-00183-00**  
**DTE.: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**DDO.: CARLOS MIGUEL MUÑOZ PINTO**

## **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ**

Cúcuta, primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Una vez estudiado el expediente de la referencia y constatado el estado procesal del mismo, previo a continuar con las etapas subsiguientes **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término improrrogable de treinta (30) días contados a partir de la publicación por estado de la presente providencia, proceda a cumplir con la carga procesal de notificar en debida forma a la parte demandada **CARLOS MIGUEL MUÑOZ PINTO**, conforme los requisitos exigidos en los artículos 291 y 292 del C.G. del P, o artículo 8° de la ley 2213 de 2022., so pena de aplicar las sanciones establecidas en el Artículo 317 de la norma en cita.

**NOTIFIQUESE:**  
**SAUL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN**  
**JUEZ**

*JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL TIBÚ*

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRONICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El secretario,*

*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

Firmado Por:  
Saul Antonio Medina Estupiñan  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Tibu - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37ca53436dcdcfcaf4337a647a1467f252e6c90be444189efe36c1a1e3ff1ab4**

Documento generado en 01/06/2023 05:32:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
RADICADO: 54-810-4089-001-2022-00215-00**

Al despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por el **BANCO DE BOGOTÁ**, a través de apoderado judicial, en contra de **GLADIS IMELDA MARGARITA VILLAMIZAR C.C. No 37.249.132**, informando que la demandada fue notificada de manera personal, a través de correo electrónico, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, según certificación de la empresa **E-ENTREGA**, a quien le feneció el término y no recorrió el traslado. Sírvase disponer.

Cúcuta, primero (1) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA  
SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ**

Cúcuta, primero (1) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, en la presente demanda Ejecutiva Singular promovido por el **BANCO DE BOGOTÁ**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **GLADIS IMELDA MARGARITA VILLAMIZAR**.

Revisado el expediente digital, se observa una actuación vía correo electrónico por el apoderado judicial de la parte actora, donde se aprecia memorial del día 14 de marzo de 2023 (5:38 PM) allegando prueba de la notificación personal electrónica a la parte demandada del auto de mandamiento de pago, procederá esta Judicatura a resolver de conformidad.

Se ha de recordar, que la demanda fue presentada ante este Estrado Judicial el día 05 de diciembre de 2022, vía correo electrónico, posteriormente mediante auto del trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022) se libra mandamiento de pago, contra de la parte demandada y a favor del extremo ejecutante, decretando medidas cautelares y ordena la notificación de la demandada **GLADIS IMELDA MARGARITA VILLAMIZAR**.

Respecto de la notificación del ejecutado, se ha de recapitular que, mediante el proveído anteriormente referenciado, se dejó claro que tal diligencia se tendría que realizar conforme lo precisa el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

En efecto, la parte activa del litigio procedió a remitir la comunicación de que trata artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, a la dirección electrónica [carol6044@hotmail.com](mailto:carol6044@hotmail.com), la cual fue la reportada en su libelo introductorio,



seguidamente, encontrándose las diligencias del cotejo de notificación personal realizada a la parte demandada, trámite que fue efectuado por la empresa **E-ENTREGA** certificando el envío la notificación al medio digital, adjuntando con ello, auto de mandamiento de pago y traslado de la demanda y, reportando apertura por parte del destinatario.

Puestas las cosas de esta manera, se puede concluir con facilidad que las gestiones adelantadas por la parte actora a través del profesional del derecho, cumplen con las formalidades impuestas por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, asimismo, ajustada al condicionamiento impuesto por la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia C-240 de 2020, en el entendido de que se aportó prueba documental que demuestra que el destinatario tuvo acceso al correo electrónico, mismo que se da el día 28 de febrero de 2023, razones estas más que suficientes para tener por notificado al extremo pasivo del litigio a partir del 15 de febrero de la misma anualidad, de acuerdo a lo señalado en el inciso 3º del art 8º ibídem el cual reza que “(”) *La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*(”)”.

Conforme a lo anterior, al tener en cuenta que la notificación personal se consideró surtida dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entiende que a partir del 15 de febrero de 2023, comenzaron a correr los diez (10) días hábiles siguientes para que ejercitara su derecho a la defensa de conformidad con lo establecido en el artículo 442 ibídem, observándose entonces que se tuvo notificado a la demandada y dentro de la oportunidad legal que tenía para su defensa guardo absoluto silencio, sin proponer medio exceptivo alguno, es del caso hacer uso de la regla dispuesta en el Inciso Segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, que puntualmente establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

También puede afirmarse que la obligación que se cobra en el sub-lite es expresa, clara y exigible, que proviene del demandado y consta en documento que constituye plena prueba en su contra; que, por cierto, como se estudió desde el mismo mandamiento cumple a cabalidad con los requisitos especiales del título objeto de ejecución; por consiguiente, se encuentra conforme con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso, siendo, por ende, viable esta ejecución.

Asimismo, se procederá a condenar en costas y Agencias en Derecho a la parte demandada con base en lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 5º Acuerdo No. PSA16-10554 del 5 de agosto de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, por lo previsto en el literal A del articulado en mención.



A modo de cierre, como quiera que en el caso concreto no existe pronunciamiento alguno emanado directamente de la parte demandada, resulta preciso advertir en este punto lo contemplado en el inciso final del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 el cual reza que “(“”) *Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso. (“”)*”, todo ello para lo que se considere pertinente.

En esta causa se decretaron medidas cautelares solicitadas por la parte actora, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito de acuerdo con el art. 446 del C.G.P.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUEZ PROMISCO MU NICIPAL DE TIBÚ**, Norte de Santander.

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor del **BANCO DE BOGOTÁ**, y en contra de **GLADIS IMELDA MARGARITA VILLAMIZAR** conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022) expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en los Numerales 1º y 4º del Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago nombrado con anterioridad.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada, la suma de **SEISCIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$630.000)** que deberán ser incluidas en la liquidación de costas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

**SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN**  
**JUEZ**

*JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL TIBÚ*

*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*

*El Secretario,*

*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

**Firmado Por:**  
**Saul Antonio Medina Estupiñan**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tibu - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceb5e588ee5cb09999f7244885377ef1a13f92edf5e4588a7748f7b263046a1d**

Documento generado en 01/06/2023 05:29:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO C.M.P.  
RADICADO: 54-810-4089-001-2022-00221-00**

Al despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **YADIVE QUINTERO AYALA**, informando que la demandada fue notificada por aviso acorde al artículo 292 del C.G.P., el día 09 de mayo de 2023, según certificación de la empresa **NOTIFICACIONES NOTIJUL**, a quien le feneció el término y no descorrió el traslado. Sírvase disponer.

Cúcuta, primero (1) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**JOSE GREGORIO GONZALEZ SANABRIA  
SECRETARIO**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ.**

Cúcuta, primero (1) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **YADIVE QUINTERO AYALA**, para decidir de fondo sobre el mismo.

Teniendo en cuenta que la parte demandada **YADIVE QUINTERO AYALA**, fue notificada por aviso acorde al artículo 292 del C.G.P., el día 09 de mayo de 2023, conforme a la certificación de la empresa **NOTIFICACIONES NOTIJUL**, el cual dentro del término legal la parte demandada no ejerció su derecho de contradicción o defensa, por cuanto no presentó medio exceptivo alguno, por lo que de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso, se ordena seguir adelante la ejecución a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y a cargo de la demandada **YADIVE QUINTERO AYALA**, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha (15) de diciembre de 2022.

En esta causa se decretaron medidas cautelares solicitadas por la parte actora, se ordenará la práctica de la liquidación del crédito de acuerdo con el art. 446 del C.G.P.

De igual manera se fijará el valor de las agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS (\$685.000)**.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE TIBÚ**, Norte de Santander,



## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, y en contra de **YADIVE QUINTERO AYALA**, conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha (15) de diciembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes que presenten la liquidación del crédito que aquí se cobra, conforme a lo dispuesto en los Numerales 1º y 4º del Artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo como base el mandamiento de pago nombrado con anterioridad.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte ejecutante y a cargo de la parte ejecutada, la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS (\$685.000)** que deberán ser incluidas en la liquidación de costas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

**SAÚL ANTONIO MEDINA ESTUPIÑAN**  
**JUEZ**

*JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL TIBÚ*  
*El presente auto se notifica por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO hoy (02) de JUNIO de dos mil veintitrés (2023) a las 8:00 a.m.*  
*El secretario,*  
*JOSÉ GREGORIO GONZALEZ SANABRIA*

Firmado Por:

Saul Antonio Medina Estupiñan

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tibu - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdd4e6cd79b9662b0cb5aebaf5bd91eb1a5e755df09df41c333420565eb52e42**

Documento generado en 01/06/2023 05:30:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>