

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO</b> <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE</b> <b>EL CASTILLO (META)</b></p>
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO.
DEMANDANTE:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO.
DEMANDADOS:	CRUZ PRIETO VIVAS.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2018-00041-00.
<b>ASUNTO:</b>	<b>COMISIONA SECUESTRO.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Cumplidos como se encuentran los presupuestos establecidos en el postulado del artículo 599 del C.G.P., y atendiendo a la solicitud del apoderado de la parte demandante, el Juzgado Promiscuo Municipal de El Castillo Meta,

**RESUELVE:**

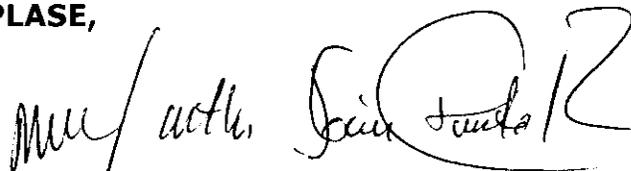
**PRIMERO: Decreta** el secuestro del inmueble de propiedad del demandado **CRUZ PRIETO VIVAS**, el cual se encuentra ubicado en la **Calle 13 6 – 66** del municipio de El Castillo – Meta, inmueble que se identifica con matrícula inmobiliaria número **236-58139**. Se advierte que la presente medida no recae sobre aquellos bienes que de conformidad con lo establecido en el postulado del artículo 594 del C.G.P., son inembargables.

**SEGUNDO:** Para la práctica de esta diligencia se dispone comisionar con amplias facultades de ley, al alcalde del municipio de El Castillo - Meta, con amplias facultades, incluso las de subcomisionar. A quien se librá despacho comisorio con los insertos del caso. Se le faculta además para que en evento que el secuestre designado no comparezca se releve por otro que figure en la lista oficial de auxiliares de la justicia. No podrá fijar honorarios por la asistencia a la diligencia de secuestro.

**TERCERO:** Se designa como secuestre a **JOSE MIGUEL GONZALEZ**, integrante de la lista de auxiliares de la justicia de este despacho judicial, a quien el comisionado le comunicará la designación y le dará posesión en el cargo, previa presentación de los documentos que la acrediten para ejercer el cargo, y quien se podrá ubicar en el abonado telefónico 313-4301440.

**CUARTO:** Déjense las constancias de rigor en los libros radicadores del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL CASTILLO (META)</b></p>
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO.
DEMANDANTE:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO:	AMELIA BEDOYA ARANGO.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2019-00028-00
ASUNTO:	<b>FIJA HONORARIOS DEFINITIVOS.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Verificando la información allegada a este Despacho por parte del secuestre designado dentro del proceso en referencia, y conforme a lo normado en el artículo 363 del C. G. del P., se procede a fijar como honorarios definitivos del secuestre José Miguel González González por un valor de quinientos mil pesos moneda corriente (\$500.000).

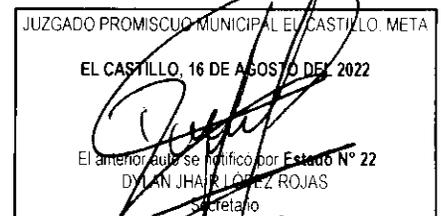
Conforme a lo anterior se debe allegar al Despacho paz y salvo de esta suma para proceder a dar tramite a la solicitud de terminación de proceso allegada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL CASTILLO (META)**

CLASE DE PROCESO:	REIVINDICATORIO.
DEMANDANTE:	ALCIRA PULIDO DE GUTIERREZ.
DEMANDADOS:	GILBERTO PULIDO MERCHAN.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2019-00099-00.
<b>ASUNTO:</b>	<b>FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022).

De acuerdo al incumplimiento del acuerdo radicado por parte de la apoderada de la parte demandante, dentro del proceso en referencia, y verificando que se encuentra vencido el término del traslado y en firme el auto admisorio de la demanda, en consecuencia, el Despacho debe disponerse a fijar fecha para continuar con las audiencias de que tratan los artículos **372 y 373** del C.G.P.

**PRIMERO:** De igual forma y atendiendo el Acuerdo N° PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022, por medio del cual se reactivan las diligencias de campo, se fija como fecha próxima para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos **372 y 373** del C.G.P. y diligencia de **inspección judicial** sobre el bien materia de litigio, para el día **27 de octubre del 2022**, a la hora de las **8:30 a.m.**

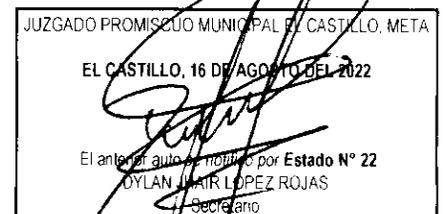
De oficio se ordena que se practique la misma con intervención de perito, para tales efectos se nombra a la señora **FABIOLA CRUZ SOTO**, auxiliar de la Justicia, comuníquesele el nombramiento y si acepta désele posesión

**SEGUNDO:** Se advierte a las partes que deberán concurrir a la audiencia de forma personal para rendir interrogatorio, su inasistencia les hará acreedores de las sanciones previstas en el artículo 372 No. 4 del C.G.P. Además, se previene, al apoderado de la parte actora y la perito, en caso que no concurra a la audiencia se les impondrá la sanción señalada en el artículo 372 No. 4 inciso 5 y No. 6 inciso 2 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL CASTILLO (META)**

CLASE DE PROCESO:	PERTENENCIA.
DEMANDANTE:	BENEDICTO ALVAREZ.
DEMANDADOS:	DURLEY GARCIA CASTELLANOS Y OTROS.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2019-00102-00.
<b>ASUNTO:</b>	<b>CONTROL DE LEGALIDAD.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Previo a continuar con el trámite normal del proceso que nos ocupa, el despacho decide realizar un **CONTROL DE LEGALIDAD** amparados en el **Art. 132 del C.G.P.**, analizando cada una de las etapas del proceso **VERBAL DE PERTENENCIA**, en referencia, gracias a esto se evidencia que dentro de las personas demandadas, se demanda como mayor de edad a **DIEGO STIVEN GUTIERREZ GARCIA**, quien según lo manifestado por la demandada **DURLEY GARCIA CASTELLANOS**, mediante poder obrante a folio 63 del C.P., se trata de un menor de edad, sin que obre dentro del mismo registro civil de nacimiento o copia de la tarjeta de identidad que pueda dejar en evidencia tal situación, por tal motivo se requiere a la parte demandante y demandada para que se aclare esta situación, por tal motivo y para poder sanear la anterior situación se requiere a las partes para que aporten si quiera prueba sumaria que pueda aclarar la situación presentada dentro del estudio de legalidad del proceso en referencia.

Conforme a lo ya evacuado dentro del presente proceso, a folio 82 del C.P. obra emplazamiento de la señora **XIMENA ALEXANDRA GUTIERREZ GARCIA**, la cual, a pesar de entender su notificación por conducta concluyente, conforme a la respuesta dada por su progenitora vista a folio 63 del C.P., no realizó el nombramiento de apoderado que la representara dentro del presente proceso, por tal motivo esta judicatura se ceñirá a lo respondió por la curadora ad-liten nombrada a en su representación.

Conforme a lo anterior se suspenderá audiencia programada para el día 31 de agosto de 2022, hasta no poder sanear la situación antes manifestada, y así poder fijar nueva fecha para continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL CASTILLO (META)</b></p>
	<p>CLASE DE PROCESO: VERBAL - REIVINDICATORIO.</p> <p>DEMANDANTE: JESUS ALBUR GARCIA MEDINA Y OTRO.</p> <p>DEMANDADO: ALONSO GONGORA QUEVEDO (Q.E.P.D.).</p> <p>RADICACIÓN: 50251-40-89-001-2020-00023-00.</p> <p><b>ASUNTO: CONTROL DE LEGALIDAD.</b></p> <p>FECHA: DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022+).</p>

Previo a continuar con el trámite normal del proceso que nos ocupa, el despacho decide realizar un **CONTROL DE LEGALIDAD** amparados en el **Art. 132 del C.G.P.**, analizando cada una de las etapas del proceso **VERBAL REIVINDICATORIO**, en referencia, gracias a esto se evidencia que obra a folio 375 del C.P., memorial de renuncia de poder allegado por la apoderada de la parte demanda, donde se informa que el demandado, señor ALONSO GONGORA QUEVEDO, falleció, por tal motivo y conforme a lo obrado dentro del artículo 159 numeral 1 del C.G.P., se **SUSPENDERA** el proceso en referencia.

Conforme a lo anterior y de acuerdo al artículo 160 del C. G.P., se ordena la notificación del cónyuge sobreviviente o compañero permanente, así como la de los herederos determinados he indeterminados conforme al artículo 292 del C.G.P., cumplido lo anteriormente ordenado se reanudará el proceso de acuerdo a lo previsto por el Despacho.

Por tal motivo la audiencia que se tenía programada para el 18 de agosto de 2022, se suspende hasta nueva orden, en tal sentido se exhorta a la apoderada de la parte demandante para que realice la labor encomendada y así poder continuar con el proceso.

De acuerdo a la solicitud de renuncia de poder radicada por la apoderada de la parte demandada, y cumplidos los requisitos del artículo 76 del C.G.P., se capta la renuncia radicada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*Marta Inés Pinto Rojas*  
**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL EL CASTILLO META  
 EL CASTILLO, 16 DE AGOSTO DEL 2022  
 El anterior auto se notifica por Estado N° 22  
 DYLAN JHAIRO LOPEZ ROJAS  
 Secretario

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO</b> <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE</b> <b>EL CASTILLO (META)</b></p>
CLASE DE PROCESO:	RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO.
DEMANDANTE:	DINORA ANGARITA SAENZ.
DEMANDADOS:	UNION TEMPORAL MORIAH Y OTROS.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2020-00024-00.
<b>ASUNTO:</b>	<b>FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022).

De acuerdo al aplazamiento solicitado por parte de la perito designada por el Despacho, dentro del proceso en referencia, y verificando que se encuentra vencido el término del traslado y en firme el auto admisorio de la demanda, en consecuencia, el Despacho debe disponerse a fijar fecha para continuar con las audiencias de que tratan los artículos **372 y 373** del C.G.P.

**PRIMERO:** De igual forma y atendiendo el Acuerdo N° PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022, por medio del cual se reactivan las diligencias de campo, se fija como fecha próxima para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos **372 y 373** del C.G.P. y diligencia de **inspección judicial** sobre el bien materia de litigio, para el día **19 de octubre del 2022**, a la hora de las **8:30 a.m.**

De oficio se ordena que se practique la misma con intervención de perito, para tales efectos se nombra a la señora **FABIOLA CRUZ SOTO**, auxiliar de la Justicia, comuníquesele el nombramiento y si acepta désele posesión

**SEGUNDO:** Se advierte a las partes que deberán concurrir a la audiencia de forma personal para rendir interrogatorio, su inasistencia les hará acreedores de las sanciones previstas en el artículo 372 No. 4 del C.G.P. Además, se previene, al apoderado de la parte actora y la perito, en caso que no concorra a la audiencia se les impondrá la sanción señalada en el artículo 372 No. 4 inciso 5 y No. 6 inciso 2 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO</b> <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE</b> <b>EL CASTILLO (META)</b></p>
CLASE DE PROCESO:	RESOLUCIÓN DE CONTRATO.
DEMANDANTE:	CARLOS JULIO SILVA SACHICA.
DEMANDADOS:	ALVARO MONTEJO.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2021-00031-00.
<b>ASUNTO:</b>	<b>FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022).

De acuerdo al aplazamiento solicitado por el apoderado de la parte demandante, dentro del proceso en referencia, y verificando que se encuentra vencido el término del traslado y en firme el auto admisorio de la demanda, en consecuencia, el Despacho debe disponerse a fijar fecha para continuar con las audiencias de que tratan los artículos **372 y 373** del C.G.P.

**PRIMERO:** De igual forma y atendiendo el Acuerdo N° PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022, por medio del cual se reactivan las diligencias de campo, se fija como fecha próxima para llevar a cabo las audiencias de que tratan los artículos **372 y 373** del C.G.P. y diligencia de **inspección judicial** sobre el bien materia de litigio, para el día **25 de octubre del 2022**, a la hora de las **8:30 a.m.**

De oficio se ordena que se practique la misma con intervención de perito, para tales efectos se nombra a la señora **FABIOLA CRUZ SOTO**, auxiliar de la Justicia, comuníquesele el nombramiento y si acepta désele posesión

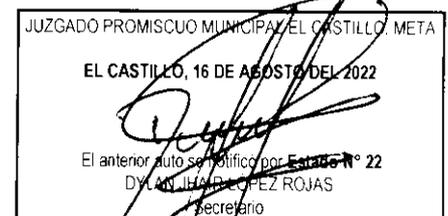
**SEGUNDO:** Se advierte a las partes que deberán concurrir a la audiencia de forma personal para rendir interrogatorio, su inasistencia les hará acreedores de las sanciones previstas en el artículo 372 No. 4 del C.G.P. Además, se previene, al apoderado de la parte actora y la perito, en caso que no concurra a la audiencia se les impondrá la sanción señalada en el artículo 372 No. 4 inciso 5 y No. 6 inciso 2 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*Marta Inés Pinto Rojas*

**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b> <b>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</b> <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE</b> <b>EL CASTILLO (META)</b></p>
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR.
DEMANDANTE:	ALIRIO PERDOMO QUIMBAYO.
DEMANDADO:	EULICES PERDOMO PORRAS.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2021-00039-00.
<b>ASUNTO:</b>	<b>SIGUE ADELANTE CON LA EJECUCIÓN.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDÓS (2022).

### ASUNTO POR RESOLVER

Corresponde al despacho definir si profiere auto de seguir adelante con la ejecución, atendiendo a contraste del artículo 440 del C.G.P., teniendo en cuenta:

### ANTECEDENTES

La parte demandante presentó solicitud de demanda ejecutiva singular el **22 de julio del 2021**.

Consecutivamente, el **30 de julio de 2021**, este Despacho, libró mandamiento de pago en contra del señor, **EULICES PERDOMO PORRAS**, y a favor del **ALIRIO PERDOMO QUIMBAYO**.

Al ejecutado se le notifico de forma personal el 19 de julio del 2022, en las instalaciones del Juzgado, notificación obrante a folio 24 del cuaderno principal.

El demandado no dio respuesta en el término establecido, ni interpuso ningún tipo de excepciones sobre las pretensiones.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El artículo 440 del C.G.P., señala en su inciso segundo que, de no proponerse excepciones dentro del lapso otorgado, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso alguno, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere del caso, o **seguir adelante con la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la demandada.

Conforme al supuesto factico y normativo señalado en esta providencia, se observa que se cumplen las formalidades del artículo 440 ibidem, ante la postura adoptada por el demandado, quien no propuso excepción alguna, significando la procedencia de seguir adelante con la ejecución.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL CASTILLO-META** adopta la siguiente:

**DECISIÓN:**

**PRIMERO. - SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en contra del señor, **EULICES PERDOMO PORRAS**, los términos adoptado dentro del mandamiento ejecutivo de pago de fecha **06 de agosto de 2021 (F14 y S.S.)**.

**SEGUNDO.** - Practíquese la liquidación del crédito, dese cumplimiento a lo dispuesto el **artículo 446** del Código General del Proceso.

**TERCERO.** - Condenar en costas al señor, **EULICES PERDOMO PORRAS**, Líquidense por secretaría y señálense la suma de \$1'650.000= como agencias en derecho. -

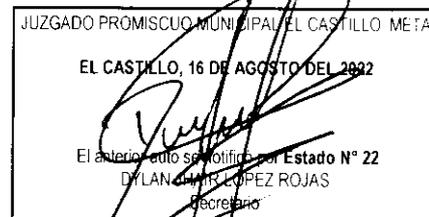
**CUARTO.** - Déjense las constancias en los respectivos libros radicadores del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**



**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DE EL CASTILLO (META)</b></p>
CLASE DE PROCESO:	PERTENENCIA.
DEMANDANTE:	UIRMAR ANGEL MORA URUEÑA.
DEMANDADO:	MARCOS GONZALEZ Y OTROS.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2021-00051-00.
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA INCLUSION EN EL R.N.E.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Realizada en debida forma la publicación, conforme lo dispuesto en auto del **03** de **diciembre** del **2021**, y vista la publicación del emplazamiento efectuado, obrantes a folios 112 y S.S. del C.P., procédase por secretaria con la inclusión de datos en el Registro Nacional, de conformidad con lo previsto en el artículo **108** del **C.G.P.**

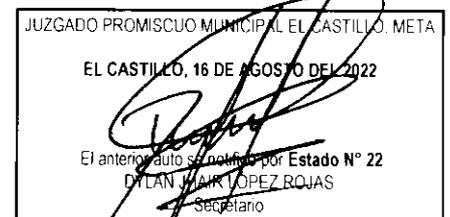
Cumplido el termino, se procederá a nombrar a curador ad-liten para poder continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL CASTILLO (META)</b></p>
CLASE DE PROCESO:	EJECUTIVO SINGULAR.
DEMANDANTE:	CAMILO ALBERTO MUÑOZ JARAMILLO.
DEMANDADO:	WILMAR ALEXANDER REYES MORA.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2022-00018-00
ASUNTO:	<b>AGREGA MEMORIAL.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Verificando la respuesta allegada por parte de la Policía Nacional de Colombia, se evidencia que no se llevo a cabo la orden de embargo pues el demandado no pertenece a esta institución.

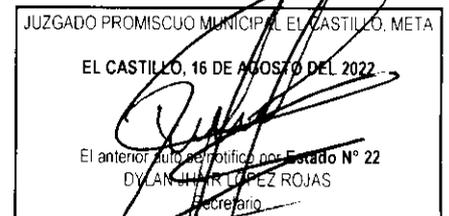
Por tal motivo se agrega respuesta para que obre dentro del proceso para lo que la parte demandante a bien obre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p>REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL CASTILLO (META)</p>
	<p>CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR.</p> <p>DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.</p> <p>DEMANDADO: JEIMY RUBIELA MEDINA GONZALEZ.</p> <p>RADICACIÓN: 50251-40-89-001-2022-00031-00.</p> <p>ASUNTO: <b>CORRIGE PROVIDENCIA.</b></p> <p>FECHA: DOCE (12) DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDÓS (2022).</p>

Atendiendo lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, visible a folio 52 del C.P., se hace necesario en esta oportunidad corregir la providencia del 28 de julio de 2022, por medio de la cual se libra el mandamiento ejecutivo de pago; como quiera que por situación involuntaria se indicó mal el valor en letras del capital de la deuda en el numeral PRIMERO, es decir que en el numeral decía; **1. Por la suma de SIETE NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CIENTO ONCE PESOS MCTE (\$7.987.111.00)**, correspondiente al saldo capital insoluto de la obligación N° 725045120097445, contenida en el pagare No. 045126100004918.

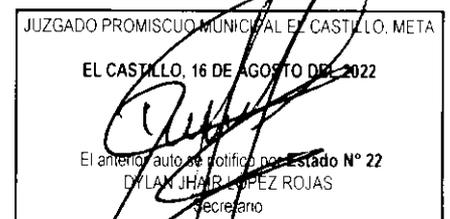
Así las cosas, este despacho de acuerdo con el **artículo 287 del C.G.P.** y atendiendo a la solicitud de la apoderada de la parte demandante, aclara el numeral 1 de la siguiente forma:

**1. Por la suma de SIETE MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CIENTO ONCE PESOS MCTE (\$7.987.111.00)**, correspondiente al saldo capital insoluto de la obligación N° 725045120097445, contenida en el pagare No. 045126100004918.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

*Marta Inés Pinto Rojas*  
**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**



 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL CASTILLO (META)</b></p>
CLASE DE PROCESO:	CIVIL DESPACHO COMISORIO.
PROCEDENTE:	JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO - META.
FIN DE LA COMISIÓN:	SECUESTRO DE BIEN INMUEBLE.
RADICACIÓN:	50251-40-89-001-2022-00038-00
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUXILIA COMISIÓN.</b>
FECHA:	DOCE (12) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).

**AUXÍLIESE Y DEVUÉLVASE** la comisión conferida por el **JUZGADO TERCER CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO - META.**

Conforme al contenido del Despacho comisorio N° 073 del 21 de julio del 2022, radicado en este Despacho el 09 de agosto del presente año, y de acuerdo a la solicitud elevada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Villavicencio - Meta, dentro del proceso en referencia, se ordena el secuestro del bien inmueble de propiedad de la parte demandada, identificado como Buenos aires, ubicado en la Vereda Miravalles de esta municipalidad, identificado con matrícula inmobiliaria **232-10762**.

Cumplida la comisión, devuélvase la actuación al juzgado de origen, déjense las constancias en los libros radicadores, para tal efecto por secretaria, se ordena oficiar al Comandante de Policía de esta localidad, para solicitar su acompañamiento.

Se fija como fecha próxima para llevar a cabo las audiencias de campo he inspecciones judiciales, se fija fecha para el secuestro del bien inmueble, para el día **23** de **noviembre** del **2022**, a la hora de las **8:00 a.m.**

Se designa como secuestre a **JOSE MIGUEL GONZALEZ**, integrante de la lista de auxiliares de la justicia de este despacho judicial, al cual se le dará posesión en el cargo, previa presentación de los documentos que la acrediten para ejercer el cargo, y quien se podrá ubicar en el abonado telefónico 313-4301440.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*Marta Inés Pinto Rojas*

**MARTHA INÉS PINTO ROJAS**

**Juez**

