

## INFORME SECRETARIAL

Rad. 2023-00334. 18 de agosto de 2023. En la fecha paso para su estudio el ejecutivo de la referencia, informando que nos correspondió previa labor de reparto, empero, se observa que bajo el radicado N° 2023-00281, se tramita en esta Agencia un proceso ejecutivo con fundamento en el mismo título de este asunto. **SÍRVASE A PROVEER.** –

**SHIRLEY CECILIA NIETO DIAZ**  
Secretaria

---

### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE ZONA BANANERA

Zona Bananera – Magdalena, veintitrés (23) de agosto dos mil veintitrés (2.023).

**Radicado.** 47.980.40.89.002.2023.00334.00

**Tipo de proceso.** PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA

**Demandante:** CREDITITULOS S.A.S.

**Demandados:** MARYORIS BERDUGO AYOLA

Una vez realizado el estudio de admisibilidad del proceso ejecutivo de la referencia, se advierte que a esta Agencia Judicial anteriormente le correspondió por reparto la demanda radicada con el consecutivo N° 47.980.40.89.002.2023.00281.00, en la cual busca ejecutarse a la señora MARYORIS BERDUGO AYOLA con fundamento en el mismo título valor pagaré N° LI – 400485 (51758), también aportado para el cobro de la demanda cuyo estudio ahora nos convoca.

En este sentido y conforme lo impone el numeral 4° artículo 82 del C.G.P., lo que se pretenda deberá ser expresado “*con precisión y claridad*”, cuestión que ante la ambigüedad anunciada no se satisface dentro del asunto.

Así las cosas, a la luz de lo enseñado por el canon 90 ídem, se **INADMITIRÁ** la demanda, para que en el término de cinco (5) días el demandante proceda a aclarar la imprecisión explicada, so pena de rechazo. Previniéndole, que la proposición de varias demandas con fundamento en los mismos hechos y pretensiones y en general “*el abuso de las vías de derecho*” constituye una falta contra la recta realización de la justicia a tenor de la Ley 1123 del 2007.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE ZONA BANANERA, MAGDALENA,

#### RESUELVE:

**PRIMERO.** – Requierase a la parte demandante, para que aclare las imprecisiones indicadas conforme lo anunciado, previniéndole, que la proposición de varias demandas con fundamento en los mismos hechos y pretensiones y en general “*el abuso de las vías de derecho*” constituye una falta contra la recta realización de la justicia a tenor de la Ley 1123 del 2007.

**SEGUNDO:** - Concédase a la parte demandante un término de cinco (5) días so pena de tenerse como no presentada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**RAUL ALBERTO SAUCEDO GONZALEZ**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Raul Alberto Saucedo Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Zona Bananera - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2472f3beec328c951ac21f63f6c4a3e3eaa57a5e758e34875c4b218b27e114c**

Documento generado en 23/08/2023 04:32:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**