



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Plato-**  
**Magdalena con funciones de Control de garantías**

<b>Proceso</b>	RESOLUCION DE COMPRAVENTA.
<b>Radicado</b>	47-555-40-89-002-2023-0022500
<b>EJECUTANTE</b>	LIBIA MARGARITA ANDRADE OVIEDO
<b>DEMANDADOS</b>	EDUVER ANTONIO ANGULO HERRERA y OTRO
<b>Asunto</b>	<b>AUTO INADMISION DE DEMANDA.</b>

**Plato, Julio Veintiocho (28) de Dos mil Veintitrés (2023).**

Revisada la demanda de la referencia presentada por LIBIA MARGARITA ANDRADE OVIEDO, a través de apoderada judicial se observa que, la parte demandante no aporta prueba de haberle dado cumplimiento a lo normado en el Inciso Quinto del Artículo Sexto de la Ley 2213 del 2022, el cual se transcribe y subraya:

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente **deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente .el escrito de subsanación.** El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos*

Además de lo anterior, se observa que el apoderado de la parte actora, se limitó en los fundamentos de derecho citando únicamente las normas que allí menciona obviando las razones de derecho en que funda su dicho y, olvidó exponer los argumentos jurídicos que explican el por qué, de conformidad con todas y cada una de las normas debidas aplicadas y la estimación de ser acreedor de los derechos deprecados de su defendido, es decir, debe extenderse en las razones jurídicas por las que considera aplicables las normas que señaló como fundamento de derecho.

**En Merito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Plato Magdalena,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITASE la demanda de resolución de compra venta promovida por **Libia Margarita Andrade Oviedo Contra Eduver Antonio Angulo Herrera y William Enrique Ospino Torres** a través de apoderado judicial, por consiguiente, concédase un término de cinco (5) días para que la parte interesada subsane la demanda so pena de ser rechazada, de acuerdo a lo señalado en los numerales 1 y 2 del artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Téngase a la Doctora LIZ VANESSA GUTIERREZ DE PIÑEREZ GUTIERREZ, como APODERADA judicial de la parte demandante en este asunto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

**El Juez,**

**CARLOS ARTURO GARCIA GUERRERO.**

**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
Calle 3 N° 12-04, Palacio de Justicia "Hugo Escobar Sierra". P. 2. Of. 201.  
Teléfono N°. 4850484.  
[j02pmpalplato@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmpalplato@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
PLATO – MAGDALENA

Firmado Por:  
Carlos Arturo Garcia Guerrero  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
Plato - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **240df34a97fb238aa55b2ddc8a166b59775bf7b84accdfdc52f1887f7551386f**

Documento generado en 28/07/2023 10:17:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>