

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 18 de enero de 2024. Se pasa al Despacho el presente proceso, para que se re programe la audiencia de instrucción y juzgamiento. Provea.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS  
SECRETARIO.**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
EL RETEN, MAGDALENA**

El Retén, Magdalena, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE MENOR CUANTÍA- SIMULACIÓN.  
**DEMANDANTE:** MARELBIS ISABEL FONTALVO MARTÍNEZ.  
**DEMANDADOS:** JUAN ALBERTO MIRANDA Y LOLA ESTHER MASSI ACOSTA.  
**RADICACIÓN:** 47.268.40.89.001.2022.00158.00

Procede el Despacho a reprogramar la audiencia de instrucción y juzgamiento dentro del proceso en referencia, así las cosas, se,

**RESUELVE:**

1. Fijar el día miércoles veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a las nueve de la mañana (9:00 A.M), para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento, la cual se hará de forma presencial en las instalaciones del Juzgado.
2. Advertir a las partes que deberán citar y llevar a sus testigos, además de tener preparados sus alegatos de conclusión.
3. En caso de inasistencia, se aplicarán las sanciones legales y procesales aplicables al asunto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO  
EL JUEZ**

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN-  
MAGDALENA**

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No.002 fijado hoy 19 de enero de 2024 a la  
hora de las 8:00 A.M.

JOSÉ DAVID GONZÁLEZ.VILLEGAS  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** 18/01/2024. Paso al despacho del señor Juez el presente proceso, donde la oficina de instrumentos públicos devuelve la orden de levantamiento de medida. Provea.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**EL RETEN – MAGDALENA**

El Retén, Magdalena, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** DOLMIS YENIS GUTIERREZ SÁNCHEZ  
**RADICACIÓN:** 47.268.40.89.001.2023.00008.00.

Proveniente del Juzgado 2º Promiscuo Municipal de Fundación, Magdalena, llega remisión de oficio emitido por la Oficina de Instrumentos Públicos de esa localidad, con nota devolutiva del oficio No. 1685 del 07 de diciembre de 2023, donde se indica que no se puede levantar la medida cautelar decretada en esta litis como quiera que existe un embargo sobre el inmueble que se identifica con folio de matrícula inmobiliaria No. 225-18869.

Sin embargo, revisada la contestación, se tiene que esa anotación fue ordenada por esta Judicatura, y es precisamente la que se está ordenando su cancelación, por lo que no existe razón alguna de que la autoridad en comento se niegue a cumplir lo dispuesto por este Juzgado, así pues, se procederá a requerirla para que le dé estricta observancia a lo resuelto, so pena de las sanciones disciplinarias y pecuniarias a las que hubiere lugar. Con base a lo anterior, este Despacho,

**RESUELVE:**

1. REQUERIR al señor Registrador de Instrumentos Públicos del Fundación, Magdalena, para que proceda a darle cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 30 de noviembre de 2023, dentro del proceso en referencia, y en consecuencia se sirva a levantar y/o cancelar la anotación No. 7 que pesa sobre bien inmueble de propiedad de la demandada DOLMIS YENIS GUTIERREZ SÁNCHEZ quien se identifica con la cédula de ciudadanía N°26.880.441, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 225-18869 de la oficina de instrumentos públicos de Fundación, Magdalena, ubicado en la calle 8 No. 2C-67 del barrio Campo Murcia del municipio del Retén, Magdalena.
2. En caso de persistir en su negativa, se sirva a rendir un informe detallado de los motivos por los cuales se niega al cumplimiento de dicha orden, exponiendo de forma clara y concisa cuales son los argumentos que llevan a su negatoria.
3. Lo anterior deberá realizarse dentro del término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de darle apertura al incidente sancionatorio a que hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO CAMERO**  
**EL JUEZ**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL EL RETEN-MAGDALENA**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.002 fijado hoy 19 de enero de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

JOSÉ DAVID GONZÁLEZ. VILLEGAS  
Secretario

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 18 de enero de 2024, al despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo donde se aportan constancias de notificación. Provea.

**JOSE DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS  
SECRETARIO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
EL RETEN, MAGDALENA**

El Retén, Magdalena, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** PEDRO LUIS LOBELO VARGAS.

**RADICACIÓN:** 47.268.40.89.001.2023.00064.00.

En cumplimiento al auto que precede, llega a este Despacho nuevas constancias de notificación de la demanda al ejecutado, empero al revisar las mismas encuentra el Despacho que persisten serios yerros que pueden dar lugar a invalidar la actuación, que pasan a enumerarse:

1. La citación para notificación personal, carece de la prevención que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, que dice que tal comunicación debe informar *“sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que **comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino.** Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días”*.
2. En torno a la notificación por aviso, se nota en aquella que, el encabezado del formato indica que proviene del JUZGADO PROSMICUO MUNICIPAL DE **REMOLINO, MAGDALENA**, siendo una judicatura ajena al proceso.
3. Adicional a todo lo anterior, se indica que la notificación se entiende surtida dos (2) días después del recibo de la documentación, siendo que el artículo 292 indica que aquella se *“considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino”*, e igualmente el artículo 91 de nuestro estatuto procesal asegura que se acuda a este medio de enteramiento *“el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda”*
4. Por otro lado, en los anexos relacionados en el aviso, se habla de notificación de un auto admisorio, que para efectos de este tipo de juicios es improcedente, pues lo que se emite es un mandamiento de pago.
5. Adicionalmente, persiste el yerro de no aportar las copias cotejadas de los documentos que se anexan a las notificaciones.

Dadas estas circunstancias, observa el Juzgado que se han confundido las formas de notificación contenidas en el Código General del Proceso y en la ley 2213 de 2022, situación que ya fuese advertida en auto que precede.

Así pues, se remembra que hoy existen dos (2) formas válidas de notificar providencias judiciales, al tenor de la sentencia [STC16733-2022](#), del 14 de diciembre de 2022, con ponencia del magistrado OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE, que precisó lo siguiente:

“Esta Sala tiene decantado que, en los tiempos que corren, los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales, bien bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso -arts. 291 y 292-, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 -art. 8-.

De igual forma, tiene sentado que "dependiendo de cuál opción escojan, deberán **ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma**".

Por estos motivos, resulta imperioso para el Juzgado que se rehaga nuevamente el trámite de notificaciones, y que se guarde celosa diligencia a la hora de escoger uno u otro modelo, no por capricho de la judicatura, sino por expreso mandato jurisprudencial y atención al debido proceso, pues se tiene que cada manera de información tiene unos plazos y procedimientos diferentes, los cuales no pueden dar lugar a equívocos en el proceso.

Con base a estas disertaciones se

### RESUELVE

1. NO ATENDER las constancias de notificación allegadas al proceso, por los motivos previamente señalados en esta providencia.
2. ORDENAR REHACER el trámite de notificación del mandamiento de pago, la demanda y sus anexos, la cual se podrá hacer en la forma prevista en el Código General del Proceso o en la ley 2213 de 2022, según elección del accionante, en todo caso se utilizará sólo una y se atenderá con los pormenores que cada norma implica.
3. Lo dispuesto se hará dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de esta providencia so pena de decretar el desistimiento tácito del asunto, como lo dispone el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**EL JUEZ**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN-MAGDALENA**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.002 fijado hoy 19 de enero de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS  
Secretario

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 18 de enero de dos mil veinticuatro (2024), al despacho del señor Juez la presente prueba anticipada, no se pudo realizar la diligencia, como quiera que el día anteriormente fijado no se aportaron las constancias de notificación. Provea.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS**  
**SECRETARIO.**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Retén, Magdalena, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** PRUEBA ANTICIPADA.  
**DEMANDANTE:** EDUAR JULIO JULIO.  
**DEMANDADO:** WARNERGE VIZCAINO REYES y EDILSA PÉREZ CHARRIS.  
**RADICACIÓN:** 47.268.40.89.001.2023.00089.00

En atención a lo informado por la Secretaría, se fijará nueva fecha para recaudar la probanza en cita, ordenado a la parte interesada que nuevamente cite a los declarantes. Con base a lo expuesto este juzgado.

**RESUELVE**

1. Fijar el día jueves veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a las nueve de la mañana (9:00 A.M) como fecha para recaudar y/o reconstruir la prueba extraprocesal en referencia.
2. **ORDENAR** a la parte interesada que proceda a notificar nuevamente a los declarantes.
3. **Advertir** a los señores WARNERGE VIZCAINO REYES y EDILSA PÉREZ CHARRIS, que su no comparecencia le hará valer las sanciones procesales y patrimoniales a que hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**EL JUEZ**

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN-**  
**MAGDALENA**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No.002 fijado hoy 19 de enero de 2024 a la hora de las 8:00  
A.M.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ.VILLEGAS**  
Secretario

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 18/01/2024 al despacho del señor Juez el presente Despacho Comisorio, pendiente de reprogramar fecha de secuestro. Provea.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS**  
**SECRETARIO.**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Retén, Magdalena, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

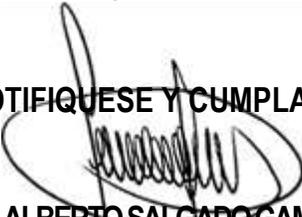
REFERENCIA: DESPACHO COMISORIO No 42.  
COMITENTE: EL JUZGADO QUINTO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA.  
RAD INTERNO: 47.268.40.89.001.2023.00161.00

Por encontrarse pendiente, fijese el día veintisiete (27) de febrero de 2024 a las tres y media de la tarde (3:30 A.M) como nueva fecha para llevar a cabo el secuestro del inmueble distinguido con Folio de Matricula inmobiliaria No. 225-22729 de propiedad de MARITZA ERAZO LOPEZ, ubicado en la Calle 10 No. 1-04 del Barrio 26 de Julio de este Municipio.

Recuérdese a la parte interesada en la materialización de la medida cautelar que cubra con los costos de transporte ida y vuelta del Despacho y demás viáticos que genere la diligencia.

Una vez realizada la comisión, devuélvase la presente al Despacho comitente por Secretaria.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**EL JUEZ**

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN-**  
**MAGDALENA**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.002 fijado hoy 19 de enero de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS**  
Secretario

**PASE AL DEPACHO.** El Retén, 18 enero 2024, al despacho del señor Juez el presente proceso verbal sumario, donde no se pudo realizar la audiencia que precede por excusa válida de la demandada. Provea.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS**  
**SECRETARIO.**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Retén, Magdalena, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE ALIMENTOS.

**DEMANDANTE:** ROISER ANDRÉS CABALLERO PALMERA en representación de S.A.C. B y R.A.C.B.

**DEMANDADO:** VIRGINIA MARÍA BERNATE MUÑOZ.

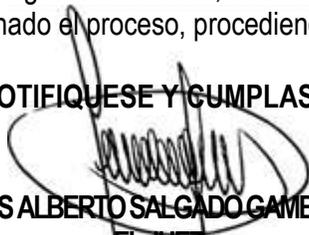
**RADICADO:** 47.268.40.89.001.2023.00180.00

Procede el Despacho a reprogramar la audiencia concentrada que trata el art. 392 del C.G.P., en las que se llevaran a cabo las etapas procesales de los arts. 372 y 373 ibidem dentro del proceso en referencia, así las cosas, se,

**RESUELVE:**

1. Fijar el día martes veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) a las nueve de la mañana (9:00 A.M), para llevar a cabo la audiencia que trata el art. 392 del C.G.P, la cual se hará de forma presencial en las instalaciones del Juzgado.
2. Advertir a los apoderados de las partes que deberán citar y llevar a sus representados, además de tener preparados sus alegatos de conclusión.
3. Se ordena a los señores ROISER ANDRÉS CABALLERO PALMERA y VIRGINIA MARÍA BERNATE MUÑOZ, a comparecer personalmente el día de la audiencia a fin de absolver el interrogatorio de parte que le hará el titular del Despacho.
4. ADVIERTASE a las partes que su no comparecencia hará presumir por ciertos los hechos y pretensiones de la demanda, o de las excepciones según sea el caso, además en caso de no asistir ninguno de los extremos procesales, se dará por terminado el proceso, procediendo a su archivo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO SALGADO CAMERO**  
**EL JUEZ**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN-**  
**MAGDALENA**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No.002 fijado hoy 19 de enero de 2024 a la hora de las 8:00  
A.M.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS**  
Secretario

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 18 de enero de 2024, al despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo de alimentos donde se presentaron excepciones de mérito. Provea.

**JOSÉ DAVID GONZÁLEZ VILLEGAS  
SECRETARIO.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
EL RETEN – MAGDALENA**

El Retén, Magdalena, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS.  
**DEMANDANTE:** TANIA ROCIO BORRERO RODRIGUEZ en representación de A.S.T.B  
**DEMANDADO:** JHON JAIRO TERNERA CARABALLO  
**RADICACIÓN:** 47.268.40.89.001.2023.00212.00

En los términos del art. 443 del Código General del Proceso, CÓRRASE traslado a la ejecutante de las excepciones de mérito presentadas por la parte ejecutada, el señor JHON JAIRO TERNERA CARABALLO, por el término de diez (10) días, a partir de la notificación de esta providencia.

La parte ejecutante, podrá vía email solicitar copia del escrito que se descorre.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO  
EL JUEZ**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EL RETEN-MAGDALENA**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.002  
fijado hoy 19 de enero de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

JOSÉ DAVID GONZÁLEZ. VILLEGAS  
Secretario