

SECRETARÍA. - San Bernardo del Viento quince (15) de abril de 2024. - Señor Juez, le informo que en el presente proceso el abogado accionante comunico al despacho nueva dirección del demandado y a su vez, en fecha posterior adjuntó constancia de haber remitido documentación para notificación personal al mismo en la dirección que había dado a conocer del juzgado. Provea. -

MARIA FERNANDA MANGONES DIAZ

Secretaria



JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL

San Bernardo del Viento, dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante: GRACIELA GARCÉS POSSO.
Demandado: DUVÁN YESIT MÁRQUEZ
ELIDA HERNÁNDEZ
Radicado: 23-675-40-89-001-2023-00204-00

Vista la nota secretarial que antecede y revisado el expediente, el juzgado, considera procedente acceder al pedimento del ejecutante y tener así como nueva dirección de notificaciones del demandado, el corregimiento de pajonal, jurisdicción de esta municipalidad.

A su vez, debemos emitir pronunciamiento respecto del último memorial traído al despacho, con el que pretende el accionante debe considerarse surtido el trámite de notificación personal al haberse remitido el cuerpo de la demanda, anexos y al auto de mandamiento de pago a la nueva dirección aportada.

Veamos si, conforme lo cree la parte interesada, puede tenerse por surtida la notificación de la parte demandada.

La norma que se cita, esto es, el tenor literal del artículo 8º de la ley 2213 de 2022, es del siguiente contenido:

“NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma

como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

PARÁGRAFO 1°. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.

PARÁGRAFO 2°. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.

PARÁGRAFO 3. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal.

Por su parte, el inciso final del artículo 6° del compendio normativo en cita, nos dice:

“En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”.

De los textos anteriores se llega a la conclusión de que, el pedimento del solicitante, encaminado a que se tenga por surtida la notificación personal del extremo demandado al haber remitido información del proceso y el auto admisorio a la dirección física suministrada, con lo cual pide, entiende el despacho, se haga una integración de los preceptos que trae el Código General del Proceso -artículos 291 y 292- con el texto de los artículos 6° y 8° de la ley 2213 de 2022, no puede ser despachado favorablemente como ha sido postura reiterada de este despacho en casos similares pues, como arriba se detalló, la notificación del último cuerpo normativo citado que se surtiría con el envío de la providencia, para este caso el admisorio de demanda, como mensaje de datos, **se pregona para notificaciones electrónicas a través de los correos electrónicos o sitios WEB con los que se cuente del demandado**, no pudiendo hacerse extensiva dicha notificación, en tratándose de notificaciones por medios físicos o correos postales a través de empresas para tales efectos, ya que, para éste caso de **notificaciones físicas, dicho acto procesal debe surtirse enteramente conforme las reglas del artículo 291 y 292 del CGP**, no pudiendo ser acomodado, al arbitrio o capricho de la parte o del funcionario judicial realizando una notificación anfibológica que lo sería hacer el envío físico, lo que está permitido, y aplicarle los efectos destinados para la notificación electrónica, lo que no puede tenerse como permitido.

Como colofón de lo expuesto, a manera de ilustración, hoy día, para que la notificación pudiese surtirse en legal forma en el caso puesto bajo la lupa, se podría:

i). Notificar personalmente siguiendo integralmente las previsiones de los artículos 291 y 292 del CGP **enviando comunicación y aviso en físico o con la notificación electrónica de uno y otro por secretaría de ser solicitado;** o

ii). Notificar en forma electrónica acogiéndose a las previsiones del artículo 8º de la ley 2213 de 2022, debiendo previamente acreditar al juzgado las cargas que le impone dicha normatividad para poder surtir ese tipo de notificaciones.

En vista de lo anterior el juzgado,

RESUELVE

1-. **Tener** por dirección autorizada de notificaciones del demandado la determinada por el solicitante en memorial anterior donde se describe la misma como: corregimiento de pajonal, zona rural de San Bernardo del Viento, Córdoba.

2-. **Niéguese** la solicitud de la parte actora encaminada a que se tuviese por surtida la notificación personal de la parte demandada en esa nueva dirección determinada en el numeral anterior, por las razones expuestas.

3-. **Exhórtese** a la parte actora para que agote el procedimiento contemplado en el artículo 291 y 292 del CGP para surtir la notificación del demandado o se acoja a las previsiones y cargas contenidas en la ley 2213 de 2022 para poder realizar la notificación personal por medios electrónicos del auto admisorio a la demandada siguiendo la ritualidad del artículo 8º de la ley en mención.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Juan Carlos Corredor Vasquez

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

San Bernardo Del Viento - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbbd14191b3281a11e41a4350d8a1228a0c1088dd6e0ddd64e4a3532b04a7359**

Documento generado en 16/04/2024 04:49:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>