



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

San Bernardo del Viento, veinte (20) de mayo del dos mil veintidós (2022)

Proceso: Proceso verbal sumario pertenencia ley 1564 de 2012 (CG)
Actores: Adalberto Tordecilla Torres y Garleny del Carmen Figueredo Arzuaga
Demandados: Herederos determinados e indeterminados de Antonio Torres Jaramillo y personas indeterminadas
Radicado: 2022-00106

ASUNTO A RESOLVER

Se decide sobre la posibilidad de admitir la demanda verbal sumaria de pertenencia de la referencia instaurada mediante apoderado judicial debidamente constituido.

CONSIDERACIONES

1.- Problema Jurídico.

Corresponde al Despacho determinar si es procedente o no admitir la demanda verbal sumaria de pertenencia por prescripción ordinaria adquisitiva de dominio instaurada por los señores Adalberto Tordecilla Torres y Garleny del Carmen Figueredo Arzuaga contra los herederos determinados del finado señor Antonio Torres Jaramillo identificados a continuación: Guido, José de la Cruz, Mercedes, Riquilda María, Edith María, Fernando y María del Carmen Torres Medina y Denis Díaz Torres, esta última en su condición de heredera por representación de la también heredera del causante Georgina Torres Bravo, contra herederos indeterminados y personas indeterminadas que se creyesen con derecho a intervenir en la causa.

2. Competencia-

El Juzgado es competente para conocer de esta demanda conforme a lo establecido en los artículos 17 numeral 1º, en armonía con el artículo 28 numeral 7º del Código General del Proceso, toda vez que estamos en un proceso contencioso de mínima cuantía atendiendo el avalúo catastral aportado del bien inmueble que lo ubica en una suma dineraria inferior a 40 SMLMV por la competencia privativa derivada de la ubicación del bien que es, según la información adjuntada a la demanda, zona rural de esta comprensión municipal.

3.- Tesis del Juzgado: Es procedente admitir la demanda por reunir las exigencias de ley.

El artículo 90 del CGP es del siguiente tenor.

“Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante”.

Por su parte, el artículo 375 ibidem nos señala:

Declaración de pertenencia. En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:

1. La declaración de pertenencia podrá ser pedida por todo aquel que pretenda haber adquirido el bien por prescripción. “...”

4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.

El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación.

5. A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. Cuando el bien esté gravado con hipoteca o prenda deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario.

6. En el auto admisorio se ordenará, cuando fuere pertinente, la inscripción de la demanda. Igualmente se ordenará el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien, en la forma establecida en el numeral siguiente.

En el caso de inmuebles, en el auto admisorio se ordenará informar de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Por otro lado el artículo 85 nos determina que,

“...con la demanda se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal del demandante y del demandado, de su constitución y administración, cuando se trate de patrimonios autónomos, **o de la calidad de heredero, cónyuge, compañero permanente,** curador de bienes, albacea o administrador de comunidad o de patrimonio autónomo en la que intervendrán dentro del proceso.

El artículo 87 de la misma obra procedimental nos establece la posibilidad de demandar a los herederos determinados e indeterminados en los siguientes términos:

“Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados.

La demanda podrá formularse contra quienes figuren como herederos abintestato o testamentarios, aun cuando no hayan aceptado la herencia. En este caso, si los demandados o ejecutados a quienes se les hubiere notificado personalmente el auto admisorio de la demanda o el mandamiento ejecutivo, no manifiestan su repudio de la herencia en el término para contestar la demanda, o para proponer excepciones en el proceso ejecutivo, se considerará que para efectos procesales la aceptan.

Cuando haya proceso de sucesión, el demandante, en proceso declarativo o ejecutivo, deberá dirigir la demanda contra los herederos reconocidos en aquel, los demás conocidos y los indeterminados, o solo contra estos si no existieren aquellos, contra el albacea con tenencia de bienes o el administrador de la herencia yacente, si fuere el caso, y contra el cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales.

Pues bien, como quiera que del examen realizado a la demanda que precede, integrada con el conjunto de documentos arrimados como anexos, se concluye que reúne los requisitos previstos en los artículos 82, 83, 84 y 85, del Código General del Proceso en armonía con el artículo 375 ibidem en consonancia con el decreto 806 de 2020, y que con la prueba del certificado de tradición y libertad del bien afecto a esta causa, se tiene por parte de este despacho que el pretendido en usucapión tiene antecedente registral con

propiedad particular inscrita inicialmente a nombre de Antonio Torres Jaramillo quien lo adquirió por un título válido y vigente como lo fue la adjudicación de terrenos baldíos por parte del INCORA, registrada cabalmente al folio de matrícula inmobiliaria 146-13444 de la ORIP de Lorica, lo que desvirtuaría visos iniciales de propiedad pública o existencia de baldío; que la demanda está dirigida contra los herederos determinados e indeterminados del titular inscrito de derecho real de dominio, y que fueron aportados los anexos obligatorios para este tipo de procesos y para demostrar la capacidad para hacerse parte en este trámite, fuerza proceder a su admisión, ordenándose el emplazamiento de los demandados determinados por el desconocimiento de su domicilio y residencia actual, así como el de personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien, la inscripción de la demanda y demás actos procesales contemplados en el artículo 375 del CGP.

Ahora bien, para que no quede mácula alguna respecto de la naturaleza jurídica del bien inmueble pretendido en usucapión, atendiendo lo plasmado en el numeral 5º del artículo 375 CGP y los lineamientos plasmados en precedentes de la H. Corte Constitucional y Suprema de Justicia, entre otros los de las sentencias T-488 de 2014, T-548 y T-549 de 2017, en armonía con las directrices administrativas conjuntas IGAC-INCODER número 13 de 2014 y de la SUPERNOTARIADO Y REGISTRO número 10 de 4 de mayo de 2017, se ordenará al señor registrador de instrumentos públicos de Lorica que, a costas de la parte actora se sirva expedir certificado especial donde conste la existencia o no antecedentes registrales de derecho de dominio en el sistema antiguo o en el nuevo sobre los predios objeto del proceso.

En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

1.- Admitir la presente demanda verbal sumaria por prescripción ordinaria adquisitiva de dominio, instaurada, mediante apoderado judicial, por los señores Adalberto Tordecilla Torres y Garleny del Carmen Figueredo Arzuaga contra los herederos determinados del finado señor Antonio Torres Jaramillo identificados a continuación: Guido, José de la Cruz, Mercedes, Riquilda María, Edith María, Fernando y María del Carmen Torres Medina y Denis Díaz Torres, esta última en su condición de heredera por representación de la también heredera del causante Georgina Torres Bravo, contra herederos indeterminados y personas indeterminadas que se creyesen con derecho a intervenir en la causa.

2.- Imprímase al presente asunto de mínima cuantía el trámite del proceso verbal sumario.

3.- Informar sobre la existencia del presente proceso a las entidades de que trata el inciso segundo, numeral 6 inciso 2º del artículo 375 del Código General del Proceso, para lo de su competencia. Líbrense las comunicaciones de rigor.

4.- Emplazar a la parte demandada herederos determinados del finado señor Antonio Torres Jaramillo identificados descritos a continuación: Guido, José de la Cruz, Mercedes, Riquilda María, Edith María, Fernando y María del Carmen Torres Medina y Denis Díaz Torres, esta última en su condición de heredera por representación de la también heredera del causante Georgina Torres Bravo; al igual que a los herederos indeterminados y personas indeterminadas que se creyesen con derecho a intervenir en la causa conforme a la regla contenida en el artículo 108 del Código General del Proceso en armonía con lo postulado por el decreto 806 de 2020 artículo 10. Elabórese el listado y publíquese conforme las normas citadas.

5.- Advertir a los demandantes que deberán instalar una **valla o aviso** en lugar visible del bien objeto del presente proceso, en los términos y condiciones previstas en el numeral 7 del artículo 375 del CGP, la cual deberá permanecer instalada hasta el día de la diligencia de inspección judicial y aportar las fotografías respectivas al proceso.

6.- Ordenar la inscripción de la presente demanda, con cargo a la parte interesada, al folio de matrícula inmobiliaria 146-13444 de la Oficina de registro de Instrumentos Públicos de Lorica, Córdoba.

7.- Ordenar a la parte actora que, **antes del cierre de la etapa probatoria en este asunto**, se sirva aportar certificado especial de pertenencia expedido por el señor Registrador de Instrumentos Públicos de Lorica donde conste: 1). Si existen o no antecedentes registrales de derecho de dominio en el sistema antiguo o en el nuevo sobre los predios objeto del

proceso, esto es, el identificado con matrícula inmobiliaria No. 146-13444; 2). Si existen o no titulares de derecho real de dominio inscritos.

8. Reconocer personería al doctor Javier Gonzalo Hoyos Vélez, de calidades civiles determinadas en el memorial poder C. C. No. 14.977.412 de Cali, y T. P. No. 21.309 del C. S. de la J, a, en los términos y para los efectos conferidos en ese mismo mandato y cuyas credenciales fueron corroboradas e URNA.

9-. Ordenar la inscripción del presente proceso al Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



JUAN CARLOS CORREDOR VÁSQUEZ
Juez

Firmado Por:

Juan Carlos Corredor Vasquez
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
San Bernardo Del Viento - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71a8f2e327f542dfb833f16bc1c9816f4de64032d8f5a627df057d83307ed8ca**

Documento generado en 20/05/2022 11:10:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>