

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
LA SIERRA, CAUCA
J01prmpallasierra@cendoj.ramajudicial.gov.co
ESTADO No 022**

RADICACION	AUTO	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO	FLS
193924089001- 2021-00012-00	AUTO CIVIL 51	DIANA MARIA HURTADO	EUDALDO VALENCIA	ABRIL 20 DE 2021	

CONSTANCIA DE FIJACION: La Sierra, Cauca, veintiuno (21) de abril de dos mil veintiuno (2021), siendo las 8:00 a.m.

**DENNIS JAGNAEL CRUZ PIAMBA
Secretario**

CONSTANCIA DE FIJACION: La Sierra, Cauca, veintiuno (21) de abril de dos mil veintiuno (2021), siendo las 5:00 p.m.

**DENNIS JAGNAEL CRUZ PIAMBA
Secretario**

Firmado Por:

**DENNIS JAGNAEL CRUZ PIAMBA
SECRETARIO MUNICIPAL**

JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL LA SIERRA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f505e4513685ad734ecef376b32056d5b4f0a6ba64b44af3ccb96899dc9d0dc7**

Documento generado en 20/04/2021 04:55:43 PM

Auto Nro. : 051
Proceso : Imposición Servidumbre
Demandante : Diana Hurtado
Demandado : Eudaldo Valencia
Radicación : 19392408900120210001200
Asunto : Inadmite demanda



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL
LA SIERRA – CAUCA**

Carrera 3 # 5-41

j01prmpallasierra@cendoj.ramajudicial.gov.co

193924089001

La Sierra Cauca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021).

OBJETIVO

Viene a Despacho el presente proceso sobre IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE, siendo demandante **DIANA MARIA HURTADO**, por intermedio de apoderado judicial, contra **EUDALDO VALENCIA**, para resolver sobre su admisión.

CONSIDERACIONES

A través de correo institucional, el día 16 de abril del 2021, fe radicada en este Despacho la presente demanda de IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE, la cual fue interpuesta a través de abogado por la señora DIANA MARIA HURTADO y en contra del señor EUDALDO VALENCIA. No obstante, la demanda así presentada, deberá ser objeto de inadmisión por las siguientes razones:

- 1) El demandante no expresa las pretensiones con precisión y claridad, puesto que pretende una vez se imponga la servidumbre, se ordene la anotación en la Oficina de Registro de El Bordo Cauca, sin manifestarse el número de matrícula inmobiliaria, ni anexarse documento que lo respalde. Así mismo, manifiesta como pretensión que le han conferido poder.¹
- 2) Los hechos de la demanda no están debidamente numerados.²
- 3) Solicita se tenga como prueba una grabación en video, empero no la aporta con la demanda. Adicionalmente expresa anexar 13 fotografías, cuando en realidad aporta 11.³
- 4) Es claro que la minuta de la demanda está basada en el ya derogado Código de Procedimiento Civil, en la medida en que sólo cita normas de este obsoleto estatuto.⁴

¹ Numeral 4° y 11 Artículo 82, y numerales 3° y 5° Artículo 84 C.G.P. Artículo 6° Decreto 806 de 2020.

² Numeral 5° C.G.P.

³ Numerales 6° y 11 y numerales 3° y 5° Artículo 84 C.G.P. Artículo 6° Decreto 806 de 2020.

⁴ Numeral 8° ibidem.

Auto Nro. : 051
Proceso : Imposición Servidumbre
Demandante : Diana Hurtado
Demandado : Eudaldo Valencia
Radicación : 19392408900120210001200
Asunto : Inadmite demanda

- 5) Omite expresar la cuantía a fin de determinar el trámite de este asunto, ni anexa el respectivo avalúo catastral del predio sirviente⁵.
- 6) No se anexa a la demanda el certificado del registrador de instrumentos públicos, ni mucho menos el dictamen pericial sobre la constitución de la servidumbre.⁶
- 7) Por otro lado, tampoco acredita haber enviado copia de la demanda física y sus anexos al demandando.⁷

Por las falencias anteriormente descritas, se inadmitirá la demanda, conforme a los numerales 1º y 2º del artículo 90 de la Ley 1564 de 2012 y el Art. 6º del Decreto 806 de 2020, a fin de que el demandante las subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla se decidirá si se admite o rechaza la demanda. En ese orden de ideas el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO.- INADMITIR la presente demanda de **IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE**, interpuesta a través de abogado por la señora **DIANA MARIA HURTADO** y en contra del señor **EUDALDO VALENCIA**, por las razones expuestas en este pronunciamiento.

SEGUNDO.- CONCÉDASE el término de cinco (5) días para fines de subsanación de la demanda.

TERCERO.- RECONOCER personería para actuar en este asunto al Dr. Samuel Fernando Perdomo Zapata, como apoderado judicial de la demandante en los términos a que se contrae el memorial poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MAURO ANTONIO VALENCIA RUIZ.

Juez

Firmado Por:

MAURO ANTONIO VALENCIA RUIZ

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 001 PROMISCUO MUNICIPAL LA SIERRA

⁵ Numerales 9 y 11º Artículo 82, numerales 3º y 5º Artículo 84 y numeral 7º Artículo 26 C.G.P. Artículo 6º Decreto 806 de 2020.

⁶ Numeral 11º Artículo 82, y numerales 3º y 5º Artículo 84 y Artículo 376 C.G.P. Artículo 6º Decreto 806 de 2020.

⁷ Artículo 6º Decreto 806 de 2020.

Auto Nro. : 051
Proceso : Imposición Servidumbre
Demandante : Diana Hurtado
Demandado : Eudaldo Valencia
Radicación : 19392408900120210001200
Asunto : Inadmite demanda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

fda1c291ed80803b4a00d22326ec0dcfa5ee41cf7fc4ae2474318795e27f3e60

Documento generado en 20/04/2021 09:24:00 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL LA SIERRA CAUCA