



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**LA SIERRA – CAUCA**  
Carrera 3 # 5-41  
j01prmpallasierra@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ESTADO No 032**

RADICACION	AUTO	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA AUTO
193924089001- 2024-00017-00	AUTO CIVIL 117	PEDRO ALFONSO GARCIA	CARLOS SOLARTE OTERO Y OTROS	19 DE ABRIL DE 2024

CONSTANCIA DE FIJACION: La Sierra Cauca, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024), siendo las 8:00 a.m.

**DENNIS JAGNAEL CRUZ PIAMBA**  
**Secretario**

CONSTANCIA DE DESFIJACION: La Sierra Cauca, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024), siendo las 5:00 p.m.

**DENNIS JAGNAEL CRUZ PIAMBA**  
**Secretario.**

Firmado Por:

**Dennis Jagnael Cruz Piamba**

**Secretario Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**La Sierra - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dea24e0ab3224527d2c40b96977127d79ef214279be388339c632512bd9e665a**

Documento generado en 22/04/2024 07:30:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Auto : 117  
Proceso : Deslinde y Amojonamiento  
Demandante : Pedro Alfonso García  
Demandados : Carlos Solarte Otero y Otros  
Radicación : 19392408900120240001700  
Asunto : Rechaza Demanda



**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL  
LA SIERRA – CAUCA**

Carrera 3 # 5-41

[j01prmpallasierra@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpallasierra@cendoj.ramajudicial.gov.co)

La Sierra Cauca, diez y nueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**ASUNTO:**

Entra a Despacho el presente proceso de Deslinde y Amojonamiento, para estudiar sobre la admisión o rechazo de la demanda instaurada por el señor **Pedro Alfonso García** contra **Carlos Solarte Otero y Otros**.

**CONSIDERACIONES:**

Este Juzgado mediante auto 90 del 10 de abril del año que avanza, inadmitió la demanda por las razones allí estipuladas, concediéndole al demandante un lapso de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias. Según constancias secretariales tal término culminó sin novedad alguna.

El inciso 4º del art. 90 del Código General del Proceso, textualmente reza:

“...En Estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si o admite o la rechaza.” (subrayado nuestro)

Así las cosas, habida consideración que la parte demandante no efectuó la carga procesal que le correspondía dentro del término concedido, al tenor de lo preceptuado en el auto admisorio que antecede, el Juzgado rechazará la misma conforme a los señalamientos de la norma en comento.

En mérito de lo expuesto El Juzgado Promiscuo Municipal de La Sierra Cauca,

**RESUELVE:**

**Primero. Rechazar** la presente demanda de Prescripción Adquisitiva de Dominio, propuesta contra **Carlos Solarte Otero y Otros**, e instaurada mediante apoderado judicial por el señor **Pedro Alfonso García**, por las razones aquí expuestas.

**Segundo:** Sin necesidad de hacer entrega de los anexos de la demanda a la parte solicitante por haberse presentado en forma digital.

**Tercero:** Contra la presente procede el recurso de reposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ENRIQUE PIAMBA JIMÉNEZ**  
Juez