

**Constancia secretarial.** - Florencia, Cauca, 19 de agosto de 2022. En la fecha pongo en conocimiento del señor juez, la presente demanda ejecutiva singular interpuesta por el mandatario judicial del Banco Agrario de Colombia S.A en contra del señor Saul Bolaños Pérez. Sírvase proveer.

*Diana LAhumada F.*

**DIANA LIZETH AHUMADA FOLLECO**

Secretaria

---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE FLORENCIA**

Florencia, Cauca, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	19-290-40-89-001-2022-00018-00
PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA
DEMANDADO	SAUL BOLAÑOS PEREZ
ASUNTO	AUTO INADMITE DEMANDA

Procede esta Judicatura a decidir sobre su eventual admisión, previa las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El togado Hans Peter Zarama Muñoz, apoderado judicial del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, incoa demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, en contra de **SAUL BOLAÑOS PEREZ** persona mayor y vecina de esta localidad, con el objeto de cobrar las obligaciones incorporadas en los pagarés **No. 048426100045582 y 048426100036643.**

Ahora bien, de la revisión efectuada a la demanda se observa que efectivamente este despacho es competente para conocerla en razón de la cuantía y el domicilio del demandado, no obstante, y sin restarle mérito ejecutivo a los títulos que se pretenden cobrar, se advierte una circunstancia meramente formal que es indispensable que la parte ejecutante la subsane o aclare:

- Cuál es el monto a cobrar por concepto de intereses de plazo respecto al pagare No. 048426100045582, puesto que un valor es el que se establece en letras y otro en números.

De conformidad, con lo expuesto supra, encuentra el Juzgado que la presente demanda no cumple con las formalidades de ley, de conformidad con el artículo 90 numeral 1 del C.G.P., que nos remite a lo contemplado en el artículo 82 numeral 4 de la misma obra, debiéndose declarar su inadmisibilidad y conceder, a la parte demandante, un término de **CINCO (5)** días para que corrija o aclare el yerro advertido so pena de proceder al rechazo de la demanda.

Por lo expuesto el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE FLORENCIA (CAUCA)**,

**RESUELVE:**

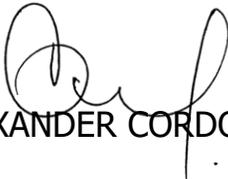
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, propuesta por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, por conducto de apoderado judicial, contra **SAUL BOLAÑOS PEREZ**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER**, en consecuencia, cinco (5) días a la parte interesada, para que subsane o aclare la circunstancia mencionada, so pena de **RECHAZAR** la misma.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **Hans Peter Zarama Muñoz**, identificado con la cédula de ciudadanía 15.817.722 de La Unión, y T.P. 211.533 del C. S de la J., en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

El Juez,

  
DIEGO ALEXANDER CORDOBA CORDOBA

