



**Juzgado Promiscuo Municipal**  
La Montañita – Caquetá

La Montañita, Caquetá, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EL PAUJIL CAQUETÁ (COOMPAU)  
**Apoderado:** Dra. ANA MILENA NIETO GARZON  
**Demandado:** ESNEDA MONJE RIVERA Y EDGAR MONJE CUELLAR  
**Radicado:** 2022-00047-00

**AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 161**

La **Dra. ANA MILENA NIETO GARZON**, actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE EL PAUJIL CAQUETÁ (COOMPAU)**, instaura Demanda Ejecutiva Singular de Única Instancia; sería del caso acceder a la petición elevada por la apoderada de la parte demandante si no fuere porque avizora este despacho que la Demanda que antecede, NO cumple con los requisitos que la ley exige para los procesos de naturaleza civil y su válido adelantamiento, por cuanto, una vez revisada, se observa que la parte actora dentro de las pretensiones “en el numeral 2.4 indica un número de pagaré que no corresponde al anexo como prueba dentro de la demanda, en igual sentido se avizora inconsistencias en los intereses corrientes y moratorios sobre el capital vencido ya que NO indica con precisión el monto total de cada uno y la fecha desde cuando inicia ni cuando termina, conforme al pagaré aportado” situación que con lleva a no tener claridad respecto a lo que se expresó, por cuanto no se define con precisión el cobro de los intereses cobrados, siendo necesario que se indique desde y hasta que fecha se debe tomar por este despacho judicial el incumplimiento de la obligación, estableciendo: 1. monto de capital (total), 2. Fecha de inicio y terminación de intereses moratorios (monto total), 3. Fecha de inicio y terminación de intereses remuneratorios (monto total).

Atendiendo lo anterior, considera este despacho judicial que no es viable librar mandamiento de pago; tal como lo expresa la norma en el artículo 82, inciso 4, del código general del proceso por lo anterior se requiere a la parte actora para que aclare dicha inconsistencia; por lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo municipal,

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITESE** la anterior demanda, so pena de rechazo conforme lo establece el artículo 82, 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (05) días, se subsane.

**SEGUNDO:** Reconocer a la **Dra. ANA MILENA NIETO GARZON**, abogada en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía N° 40.784.980, portadora de la tarjeta profesional N° 384.581 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ALIRIO LOZADA ROJAS**  
**JUEZ**