

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor Juez la presente demanda informando que el término para subsanar la demanda se encuentra vencido desde el 11 de noviembre de 2021.

El 9 de noviembre de 2021, la parte accionante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto que inadmite la demanda, indicando que con se solicitó que se oficiara a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos para que se inscribiera la medida, además dicha entidad se encuentra en paro.

Supía, noviembre 29 de 2021.

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ERIKA MARIANA MARIN COLORADO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUPIA-CALDAS**

Interlocutorio N° 931

Treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Referencia

Proceso: VERBAL - PERTENENCIA  
Demandante: HEROÍNA VALENCIA LEÓN  
Demandado: HEREDEROS INDETERMINADOS DE ROBERTO SALAZAR  
PERSONAS INDETERMINADAS  
Radicado: 2021-00314

Se encuentra a Despacho para estudio de admisibilidad la demanda de la referencia.

**CONSIDERACIONES:**

De entrada, se niega la concesión de los recursos formulados por la parte demandante, toda vez que de conformidad con lo prescrito por el artículo 90 del Código General del Proceso, el auto que inadmite la demanda no es susceptible de recurso alguno.

Mediante auto de fecha 3 de noviembre de 2021, se inadmitió la demanda para que en el término de cinco (5) días se corrigiera una serie de falencias de que adolece, proveído que fuera notificado por anotación en estado N° 175 el 4 de noviembre del año en curso.

Es claro que si bien el apoderado del accionante indicó la imposibilidad de obtener la información requerida de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos dentro del término para subsanar la demanda al encontrarse en paro, no es menos cierto que a la fecha la entidad ya se encuentra prestando sus servicios al público sin que la parte interesada haya aportado evidencia alguna de dicha gestión.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que NO se corrigió la demanda (Artículo 90 Código General del Proceso), se procede su rechazo y la devolución de sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose y el archivo de las diligencias previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

Es claro, que dentro del término de Ley (Artículo 90 Código General del Proceso) Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUPIA - CALDAS,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda para tramitar proceso **PERTENENCIA** instaurado por **HEROÍNA VALENCIA LEÓN** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE ROBERTO SALAZAR y PERSONAS INDETERMINADAS,** conforme lo expresado

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación en el libro radicador y base de datos que se llevan en este Juzgado.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**MARLON ANDRES GIRALDO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado

No. 190 del 1 de diciembre de 2021

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ERIKA MARIANA MARIN COLORADO**  
**SECRETARIA**