

**INFORME DE SECRETARÍA:** Pasa a Despacho del señor Juez con informe que este proceso se encuentra inactivo desde el 28 de febrero de 2017. Existen medidas. Sírvase proveer.

Supía, 11 de agosto de 2021

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ERIKA MARIANA MARÍN COLORADO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUPÍA**  
**INTERLOCUTORIO N° 624**

Once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Referencia

Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: JESÚS ANTONIO GARCÍA TABARES  
Demandado: EDILSON GUAPACHA BERRIO  
Radicado: 2015-158

Vista constancia secretarial que antecede y verificada la misma, se decide de oficio sobre la aplicación de la figura jurídica de desistimiento tácito en el proceso de la referencia.

#### **CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del Código General del Proceso consagra el desistimiento tácito como sanción procesal por inactividad de la parte interesada en el trámite judicial, así:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*“2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;  
...”

En este proceso se cumple con creces la circunstancia de hecho prevista en el literal b del numeral segundo del artículo citado, por las siguientes razones:

1.- El 19 de abril de 2016 se ordenó seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago en el trámite de la referencia.

2.-El 28 de febrero de 2017, mediante auto se aprobó la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

3.- A la fecha han transcurrido más de dos (2) años, sin que las partes hayan solicitado o realizado actuación alguna dentro del trámite.

Ante la inactividad del proceso, se declarará terminado el proceso por desistimiento tácito y se dispondrá el archivo del expediente. No se condenará en costas y perjuicios a cargo de las partes conforme lo establecido en el numeral 2º del artículo 317 *ibidem*.

Igualmente, se dispondrá la entrega de los anexos de la demanda, con nota de desglose dejando constancia de la terminación del proceso por desistimiento tácito, para que se tenga conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.

Consecuentemente con lo anterior se ordenará la cancelación de la medida de embargo de los remanentes que se produzcan y se llegaren a desembargar en el proceso ejecutivo por JESÚS ANTONIO GARCÍA TABARES contra EDILSON GUAPACHA BERRIO, el cual cursa ese este mismo despacho, radicado bajo el número 2015-00274.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SUPIA, CALDAS,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** de oficio terminado por DESISTIMIENTO TÁCITO el proceso EJECUTIVO promovido por JESÚS ANTONIO GARCÍA TABARES, contra EDILSON GUAPACHA BERRIO, conforme lo expresado.

**SEGUNDO: NO CONDENAR** en costas a cargo de las partes.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos que sirvieron de base para el presente trámite con anotación de terminación del proceso por desistimiento tácito.

**CUARTO: ORDENAR** la cancelación de la siguiente medida:

- EMBARGO de los remanentes que se produzcan y se llegaren a desembargar en el proceso ejecutivo por JESÚS ANTONIO GARCÍA TABARES contra EDILSON GUAPACHA BERRIO, el cual cursa ese este mismo despacho, radicado bajo el número 2015-00274.

**OFICIAR** para ordenar la cancelación de la orden dada mediante oficio No 1667 de 3 de agosto de 2015 y que fue confirmada mediante oficio 2290 del 5 de octubre de 2015.

**QUINTO: EJECUTORIADO** el presente auto procédase al archivo del proceso, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**MARLON ANDRÉS GIRALDO RODRÍGUEZ**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado  
No 125 del 12 de agosto de 2021

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**ERIKA MARIANA MARÍN COLORADO**  
**SECRETARIA**