

**INFORME DE SECRETARÍA:** Pasa a Despacho del señor Juez el proceso con informe que el término concedido al demandante para activar el proceso se encuentra vencido desde el pasado 25 de octubre del año 2019. Guardó silencio. Se declaró el desistimiento tácito de la medida cautelar el 4 de marzo de 2020. Sírvase proveer.

Supía, 15 de marzo de 2021

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**ERIKA MARIANA MARÍN COLORADO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUPÍA**  
**INTERLOCUTORIO N° 184**

Dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020)

Referencia

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: CEVECO S.A.S.  
Demandado: VICTOR HUGO MARÍN VASCO  
MARIO ERNESTO DELGADILLO  
Radicado: 2019-00318

Vista constancia secretarial que antecede y verificada la misma, se decide de oficio sobre la aplicación de la figura jurídica de desistimiento tácito en el proceso de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del Código General del Proceso consagra el desistimiento tácito como sanción procesal por inactividad de la parte interesada en el trámite judicial, así:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiere el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*“Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la*

respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

“...

“El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

“a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;

“b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; ...”.

En este proceso se cumple con la circunstancia de hecho prevista en el numeral 1 de la norma en cita, por las siguientes razones:

1ª.- La demanda fue presentada el 12 de agosto de 2019; se libró mandamiento de pago el 15 de agosto de 2019, en la misma providencia se requirió a la parte demandante para que llevara a cabo las diligencias de notificación del mandamiento de pago a los demandados.

2ª El auto de mandamiento de pago fue notificado a la parte demandante, mediante anotación en estado N° 101 del 16 de agosto de 2019.

3ª.- Mediante auto de fecha 12 de septiembre de 2019 y notificado por estado No 118 del día 13 de septiembre del mismo año, se requirió a la parte demandante para que impulsara el proceso y cumpliera con la carga procesal que le asiste, esto es, lograr la notificación al demandado del auto que libra mandamiento de pago.

4ª.- A la fecha han transcurrido más de un año, sin que la parte demandante haya mostrado interés alguno en continuar adelante el trámite del proceso.

Por tales circunstancias, se declarará terminado el proceso por desistimiento tácito y se dispondrá el archivo del expediente. No se condenará en costas y perjuicios a la parte demandante, pues no se causaron.

Igualmente, se dispondrá la entrega de los anexos de la demanda, con nota de desglose dejando constancia de la terminación del proceso por desistimiento tácito, para que se tenga conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUPIA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR el DESISTIMIENTO TÁCITO de la demanda para tramitar el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA promovido por CEVECO S.A.S., en contra de VÍCTOR HUGO MARÍN VASCO y MARIO ERNESTO DELGADILLO, conforme lo expresado.**

**SEGUNDO: NO CONDENAR en costas.**

**TERCERO: DESGLOSAR los documentos que sirvieron de base para el presente trámite con anotación de terminación del proceso por desistimiento tácito.**

**CUARTO: EJECUTORIADO el presente auto procédase al archivo del proceso, previas las anotaciones del caso.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**MARLON ANDRÉS GIRALDO RODRÍGUEZ**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado

No. 039 del 17 de marzo de 2021

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**ERIKA MARIANA MARÍN COLORADO**

**Secretaria**