

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUPÍA

Interlocutorio N° 33

Veintidós (22) de enero de dos mil veinte (2020)

Referencia

Proceso: PERTENENCIA  
Demandante: FERNANDO ANTONIO MORALES AGUIRRE  
Demandados: ÁNGELA MARÍA RENDÓN AGUDELO  
SORAYA CASTAÑEDA ARIAS  
PERSONAS INDETERMINADAS

Radicado: 2020-00301

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, para lo cual se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda y sus anexos, pudo percatarse esta Dependencia Judicial que en libelo demandatorio se incurre en las siguientes falencias:

- 1.- En el poder se deberá indicar contra quienes se dirige la demanda, de manera concordante con el direccionamiento efectuado en la demanda.
- 2.- El poder indica que el inmueble está ubicado en un barrio diferente al indicado en la demanda y el relacionado en el certificado especial de pertenencia de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Riosucio; se deberá aclarar tal situación.
- 3.- La demanda se encuentra dirigida contra ÁNGELA MARÍA RENDÓN AGUDELO y SORAYA CASTAÑEDA ARIAS; sin embargo, en el certificado especial de registro de instrumentos públicos del inmueble se lee: “La inexistencia de Pleno Dominio y/o Titularidad de Derechos Reales sobre el mismo, por ende, NO SE PUEDE CERTIFICAR A NINGUNA PERSONA COMO TITULAR DE DERECHOS REALES”; se deberá adecuar la demanda informando en que calidad se demanda a esta persona.
- 4.- En la pretensión segunda se pide se tenga en cuenta la suma de posesiones; sin embargo, no se observa que en los hechos de la demanda se narre por medio de qué vínculo jurídico se ceden y si estas fueron continuas e ininterrumpidas.
- 3.- La cuantía del proceso la estima en \$50.000.000 sin que se observe que ese sea el valor del avalúo catastral del inmueble; deberá adecuar este punto de acuerdo al numeral 3° del artículo 26 del CGP.

4.- Como anexo se indica el paz y salvo del impuesto predial, sin que este haya sido aportado con la demanda.

9.- Deberá presentar la demanda con los anexos de forma ordenada, según se les cite en el acápite de pruebas.

De conformidad con lo anterior y teniendo en consideración que la demanda aún no cumple los requisitos legalmente establecidos, se habrá de **INADMITIR** la demanda, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanarla en la forma ordenada, so pena de rechazo, conforme a lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUPIA, CALDAS**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda para tramitar proceso de **PERTENENCIA** instaurada por **FERNANDO ANTONIO MORALES AGUIRRE** contra **ÁNGELA MARÍA RENDÓN AGUDELO** y **SORAYA CASTAÑEDA ARIAS**, conforme lo expresado en este proveído.

**SEGUNDO:** **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco -5- días para que proceda a subsanar los defectos de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO.- RECONOCER** personería suficiente al abogado **LEONARDO CARDONA TORO**, para llevar la representación judicial de la parte demandante, con las facultades conferidas en el poder de fecha 12 de JUNIO de 2017.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**MARLON ANDRÉS GIRALDO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado

No. 008 del 25 de enero de 2020

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**ERIKA MARIANA MARÍN COLORADO**  
**Secretaria**