

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUPIA**

**FIJACION EN LISTA**

Referencia:  
Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: MARTHA LILIANA GUTIÉRREZ MARTÍNEZ  
Demandado: YOHANA PATRICIA AYALA TAPASCO  
Radicado: 2017-00352

Asunto: Se **CORRE TRASLADO** a la parte demandante, del escrito contentivo de **RECURSO DE REPOSICIÓN**, presentado por la apoderada del señor LUIS EVELIO AYALA CALVO.

Queda en traslado por el término de: TRES (3) días, en la forma y términos indicados por el artículo 318 Código General del Proceso.

EL TRASLADO SE CORRE CONFORME AL ARTÍCULO 110 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A LA FIJACIÓN EN LISTA.

**FIJACIÓN: CATORCE (14) DE OCTUBRE DE 2021 - HORA: 08:00 AM.**

**(ORIGINAL FIRMADO)  
ERIKA MARIANA MARÍN COLORADO  
SECRETARIA**

**DESFIJACIÓN: CATORCE (14) DE OCTUBRE DE 2021 - HORA: 06:00 P.M.**

**(ORIGINAL FIRMADO)  
ERIKA MARIANA MARÍN COLORADO  
SECRETARIA**

Doctor

**MARLON ANDRES GIRALDO RODRIGUEZ**

Juez Promiscuo Municipal

Supía-Caldas.

Asunto: Ejecutivo de mínima cuantía de MARTHA LILIANA GUTIERREZ MARTINEZ VRS YOHANA PATRICIA AYALA TAPASCO.

MARTHA CECILIA DELGADO MORALES; abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en condición de apoderada judicial del señor LUIS EVELIO AYALA CALVO, con todo respeto, me permito interponer RECURSO DE REPOSICION, en contra del INTERLOCUTORIO NRO 662 del 25 de agosto de 2021 por las siguientes razones de orden legal:

Al dejar sin efectos el auto del 12 de julio de 2021 por considerar que “se incurrió en un error al fijar el valor del avalúo de la cuota parte de la ejecutada y consecencialmente la base de la licitación de dicho avalúo, sin tener en cuenta la nota de complementación del certificado de tradición del bien objeto del remate, la cual indica que **12 personas, incluyendo la aquí ejecutada adquirieron el 30.32%,y Luis Evelio Calvo (sic) un 69.68 en cuota parte por adjudicación de herencia, es decir, que a la accionada le corresponde el 2.52% del inmueble objeto del remate y no el 7.69%**” (ha sido resaltado y subrayado) se volvió a incurrir en otro error en el porcentaje de la cuota parte que le corresponde a la ejecutada, veamos porqué:

Si se observa el folio de matrícula 115-20633 y las Escrituras 129 del 14 de mayo de 2003 que liquida notarialmente la herencia de la causante CANDIDA ROSA VALENCIA, abuela de las hermanas YOHANA PATRICIA, DIANA ALEJANDRA Y ANGIE PAOLA AYALA TAPASCO y la escritura 0050 del 18 de febrero de 2016 que contiene la división material entre el cónyuge

sobreviviente y sus **nueve** hijos SERAFIN ANTONIO, WILLIAM ANTONIO, OVER ANTONIO, MARIA CENELIA, ABEL DE JESUS, MARIA ASCENETH, ARACELLY, MIRIAM, Y LUIS EVELIO AYALA VALENCIA (FALLECIDO Y PADRE DE YOHANA,ANGIE PAOLA Y DIANA ALEJANDRA quienes fueron representadas por MARIA ROSELIA TAPASCO), completando el grupo el abogado WILLIAM YERMIN QUESADA a quien se le adjudicó una cuota igual a la de los herederos por haber pagado los gastos del proceso sucesorio, tendríamos entonces **SOLO DIEZ (10)** adjudicatarios del 30.32% del lote Nro. 1. Folio 115-20633.

Al realizar las operaciones matemáticas se puede corroborar que **30.32%** dividido entre **10** da una cuota porcentual para cada uno de **3,032%** y que ésta cuota a su vez debe ser dividida entre las tres coherederas en Representación de la cuota del HEREDERO LUIS EVELIO AYALA VALENCIA, entre las que está la de la ejecutada YOHANA PATRICIA AYALA TAPASCO, es decir que a la misma no le corresponde sino el **1,010%** porque las tres sólo heredaron una cuota en un porcentaje de **3,032%**.

El error de dividir el **30.32%** entre **12 copropietarios** estriba en que se uniformaría a todos con un porcentaje del **2.52%** y entonces la cuota de los herederos vivos, tasada en un **3.032%** sufriría una disminución ilegal con respecto a las tres herederas en representación, quienes recogen la cuota de su papá no más, pero en el ejercicio que realiza el juzgado estarían recibiendo al sumar estos porcentajes el **7,56%** del total adjudicado. Luego si el **30.32%** de \$96, 231.000 en que fue avaluado el inmueble corresponde a **\$29.177.239,2**, el **3.032%** para cada heredero sería de sólo **\$884,653,89**, cifra que a su vez debe ser dividida entre 3 hermanas, obteniendo que el valor verdadero de la cuota parte de la ejecutada YOHANA PATRICIA AYALA TAPASCO es de apenas **\$294.884,63**.

Con base en estas respetuosas apreciaciones solicito al señor juez reconsidere el porcentaje que le está asignando a la ejecutada por sobrepasar los porcentajes y afectar los derechos patrimoniales de terceros ajenos al ejecutivo.

Del señor juez, con todo respeto,

**MARTHA CECILIA DELGADO MORALES**

C.C. 25.057.648

T.P 60.958 C.S.J.