

**INFORME SECRETARIAL:** Se deja en el sentido de que el proceso se encuentra ordenada la medida, y no hay prueba de las gestiones para el registro de la misma, habida cuenta que la misma ya se encuentra comunicada a la empresa. Se encuentra pendiente resolver solicitud de sustitución de poder. A Despacho.

Supía, 29 de febrero de 2024

**YAMILÉ GAITÁN GONZALEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**SUPÍA – CALDAS**

Sustanciación N°039

Uno (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia:

Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUTURO  
NIT.890.807.517-1

Demandado: EDIN FERNANDO GUERRERO LEÓN C.C1.007.651.870

Radicado: 17777408900120230037100

El presente proceso, se encuentra pendiente del perfeccionamiento de la medida cautelar decretada de embargo de salario, la cual fue comunicada por parte del Despacho, sin embargo, no se avizora gestión alguna de la parte demandante haciendo caso omiso a que es quien tiene la carga dinámica del proceso, y no se aportan las correspondientes constancias de dicha gestión.

Con base a lo anterior, y para que el presente proceso no quede suspendido indefinidamente, se **SE REQUIERE** a la parte actora, para que dentro del término de **TREINTA (30) DÍAS** siguientes a la notificación de este auto, cumpla con la carga procesal que le asiste, esto es las gestiones para consolidar la medida cautelar, so pena de decretarse el desistimiento tácito de dicha cautela.

Lo anterior, se hace en cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

El Dr. OSCAR ANDRÉS MORALES GARCÍA, presenta escrito donde manifiesta sustituir el poder a él conferido y otorgar dichas facultades al abogado JULIÁN ALBERTO GUEVARA ACEVEDO identificado con C.C1.053.790.963 portador de la Tarjeta Profesional N°311.152 del Consejo Superior de la Judicatura, sin embargo, no se evidencia que se realice aceptación alguna por parte del abogado a quien se sustituye el encargo.

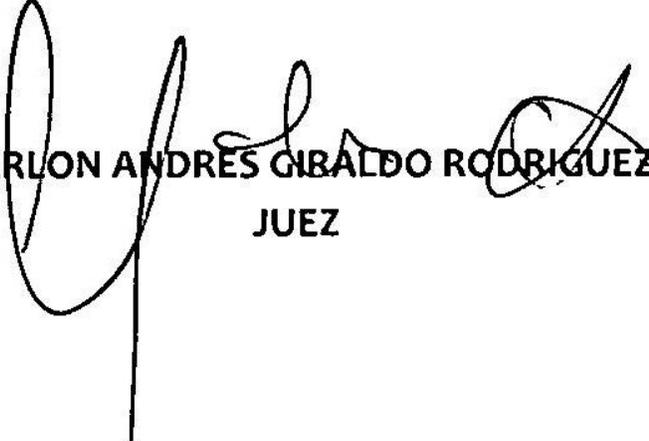
Por lo anterior, y teniendo en cuenta lo plasmado en el Código General del Proceso, y en la Ley 2213 de Junio de 2022, se puede evidenciar que no se aporta la sustitución del poder con la aceptación del apoderado sustituto, de quien no se aporta ni firma digital o manuscrita, o la antefirma del mismo. En los mismos términos puede evidenciarse que la sustitución de poder fue remitida por el apoderado principal, por lo que tampoco puede entenderse así que se haya realizada una aceptación del mandato por su ejercicio.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO AVALAR** la sustitución de poder realizada por el Doctor **OSCAR ANDRÉS MORALES GARCÍA** presentada en el presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL - FINANFUTURO**, en contra de **EDIN FERNANDO GUERRERO LEON**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de **TREINTA (30) DÍAS** siguientes a la notificación de este auto, cumpla con la carga procesal que le asiste, esto es las gestiones para consolidar la medida cautelar, so pena de decretarse el desistimiento tácito de dicha cautela.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARLON ANDRÉS GIRALDO RODRIGUEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado  
N°035 del 04 de marzo de 2024

**YAMILÉ GAITÁN GONZALEZ**  
**SECRETARIA**