REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SUPIA - CALDAS

Interlocutorio Civil N°816

Dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado 17777408900120220026700

ASUNTO

No existiendo causal que invalide lo actuado procede el despacho a decidir de fondo en este proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **AMPARO RESTREPO** contra **CLARET WILSON VÉLEZ ZULUAGA.**

ANTECEDENTES

La parte demandante a través de apoderado, formuló demanda ejecutiva contra el citado demandado, con el objeto de obtener el pago compulsivo de las siguientes sumas de dinero:

- $19.000.000,00, por concepto de capital contenido en una letra de cambio, más intereses moratorios a partir del **23 de julio de 2022,** hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima fijada por la Superfinanciera, así como intereses de plazo por $1.217.716,00, comprendidos entre el 28 de marzo y el 22 de julio de 2022, más las costas del proceso.

Los hechos que sirven de fundamento a las prenombradas pretensiones pueden resumirse así:

El señor **CLARET WILSON VÉLEZ ZULUAGA,** suscribió una letra por el valor arriba indicado, y como se afirmó que había incurrido en mora, se libró mandamiento por la suma descrita más intereses moratorios causados a partir del **23 de julio de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación, así como intereses de plazo por $1.217.716,00, comprendidos entre el 28 de marzo y el 22 de julio de 2022.

Con fecha 27 de septiembre de 2022, se remitió mensaje de datos como notificación personal al correo electrónico wilson75@hotmail.es, y se contó con constancia de lectura del mensaje el día 11

de Octubre de 2022, fecha desde la cual se da aplicación a lo normado en la Ley 2213 de Junio de 2022, dicha notificación se realizó con la remisión de los anexos respectivos; se le concedió el término de Ley para pagar y/o plantear excepciones, y vencido el término de que disponía, guardó silencio.

Con base en lo anterior se procederá a proferir el auto respectivo conforme con el contenido del artículo 440 del Código General del Proceso.

CONSIDERACIONES

Cumplidos como se encuentran los presupuestos procesales, no hay vicio capaz de desencadenar una sentencia inhibitoria ni de anular lo actuado toda vez que, de la revisión de lo actuado hasta ahora en este proceso ejecutivo, no surge la necesidad de sanear ninguna actuación procesal.

Este Despacho es competente para pronunciarse de mérito sobre las pretensiones de la parte demandante; la demanda no adolece de ningún vicio formal; la notificación del mandamiento de pago se ciñó a los postulados que rigen la materia y las partes tienen capacidad para serlo y para comparecer al proceso.

De conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, son títulos ejecutivos los documentos que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él. También lo son, agrega la norma, las sentencias de condena proferidas por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción; o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidaciones de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

La obligación es clara cuando en el documento que la contenga consten todos los elementos que la integran, esto es, el acreedor, el deudor y el objeto de la prestación; es expresa si está determinada claramente en el documento de tal manera que no se preste a dudas. Las obligaciones implícitas o presuntas, salvo las excepciones legales, de acuerdo con lo expuesto, no son expresas; y es exigible la obligación cuando está en situación de ser solucionada o pagada o, dicho de otra manera, cuando puede ser cobrada porque se ha cumplido el plazo o la condición.

La plena prueba es aquella que lleva a la certeza de un hecho porque debe dársele credibilidad. Cuando la prueba que se vierte al proceso es un documento, el atributo de la certeza o de la credibilidad emana de su autenticidad. Entonces, si la plena prueba en materia documental está condicionada a la autenticidad, sólo los documentos que cumplan con ese requisito tienen esa calidad.

El documento que se adosó a la demanda reúne los requisitos esenciales generales del artículo 621 del Código de Comercio y los esenciales especiales del **canon 671** ibídem. Se trata de un título valor que tiene las características atrás relacionadas, que incorpora la promesa incondicional de pagar la suma allí plasmada, que se pretende hacer efectivo en la forma atrás consignada en los antecedentes, con los intereses de mora.

Los títulos valores cumplen a cabalidad con los requisitos que reclaman los títulos ejecutivos. En verdad, se trata de documento que contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles. Son exigibles por cuanto el plazo concedido para cumplir las obligaciones se encuentra vencido.

Tal documento, además, proviene del deudor porque en su calidad de aceptante prometió pagar los valores allí consignados, convirtiéndose con ello en principal obligado. Plasmando su firma en los instrumentos negociables, con lo cual se dio nacimiento a las obligaciones que se cobran por esta vía, pues dispone el artículo 625 del Código de Comercio que toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un título valor.

Y, por último, dicho documento constituye plena prueba contra el aquí demandado, porque los instrumentos negociables, a tono con la preceptiva del canon 244 del Código General del Proceso, están amparados por una presunción legal de autenticidad. De conformidad con el inciso 1° ejusdem, un documento es auténtico cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito o firmado.

Fluye de todo lo anterior que el título valor (Letra de Cambio) aportado como recaudo de la presente ejecución, constituye título ejecutivo.

Correspondía al demandado enervar la acción ejecutiva planteada en su contra, pero guardó completo hermetismo al respecto.

DE LAS PRETENSIONES

Así las cosas, las pretensiones de la demanda están llamadas a prosperar, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Finalmente, la pretensión sobre costas está llamada a prosperar; pues de conformidad con el numeral 1° del artículo 365 del Código General del Proceso, una condena de esta naturaleza debe imponérsele a la parte vencida en el proceso.

DECISIÓN

Analizados como han quedado los aspectos más relevantes de este proceso, es del caso adoptar la decisión de fondo que en derecho le corresponda.

Cuando el demandado o los demandados no proponen excepciones de mérito dentro del término que les concede la ley, como ocurrió en esta especie litigiosa, el inciso 20. del artículo 440 del Código General del Proceso, manda a dictar auto en el que, entre otras disposiciones, ordene seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Como lo sucedido en este expediente armoniza con el contenido de la norma analizada, a ella se le dará cabal cumplimiento.

Sin que haya lugar a otras consideraciones, el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUPÍA, CALDAS**,

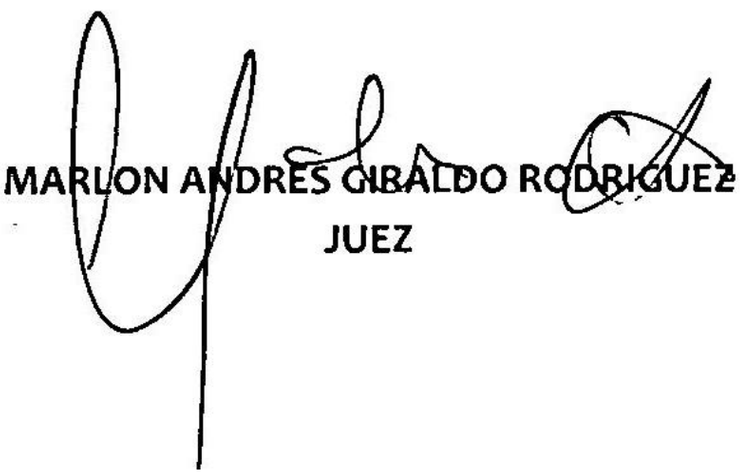
RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago de fecha 18 de agosto de 2022, dentro del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **AMPARO RESTREPO** contra **CLARET WILSON VÉLEZ ZULUAGA.**

SEGUNDO: CONDENAR al demandado al pago de las costas procesales a favor de la parte demandante, las que serán liquidadas en oportunidad legal, incluyendo la suma por concepto de agencias en derecho por valor de **OCHOCIENTOS INCUENTA MIL PESOS MCTE ($850.000,00)**

TERCERO: ORDENAR la liquidación del crédito de conformidad con lo normado por el artículo 446 del Código General del Proceso. Los intereses de mora se liquidarán sobre el capital, a la tasa máxima legal permitida, teniendo en cuenta la variación de la tasa de interés mes por mes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARLON ANDRES GIRALDO RODRIGUEZ
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La providencia anterior se notifica en el estado
N°183 del 21 de Noviembre de 2022

YAMILÉ GAITÁN GONZALEZ
SECRETARIA

Firmado Por:

Marlon Andres Giraldo Rodriguez

Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División De Sistemas De Ingenieria

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea9b789d486b2190bb2577edf2667570f4241d6024b334617e1361bd3434a075**

Documento generado en 18/11/2022 11:40:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica