

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, anexando memorial de la parte actora, donde **ADVIERTE** que el auto que Ordena Seguir Adelante con la Ejecución presenta error en su parte resolutive.  
Sírvase proveer.

Supía, Junio 22 de 2022

**YAMILÉ GAITÁN GONZALEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUPIA-CALDAS**  
**Interlocutorio N° 423**

Veintitrés (23) de Junio de dos mil veintidós (2022).

Referencia:

Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT.800.037.800-8  
Demandado: GILDARDO SERNA MÁRQUEZ C.C70.721.705  
Radicado: 17-777-40-89-001-2020-00033-00

**OBJETO DE DECISIÓN**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial, se hace necesario realizar corrección de la providencia que Ordenó Seguir Adelante con la Ejecución en el proceso de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Con fecha 14 de febrero de 2022, se libró el auto que Ordena Seguir Adelante con la Ejecución, pero por error involuntario se incurrió en un yerro en el numeral primero de la parte resolutive al mencionar en las partes a la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CALDAS – CONFA en contra de MARINO DE JESÚS DÍAZ MELAN, siendo lo correcto: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A en contra de GILDARDO SERNA MÁRQUEZ.

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del proceso, toda providencia en que se haya incurrido en un error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, puede ser corregida por el Juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto, siempre que dichas palabras estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Revisado el expediente, particularmente el auto de ordena seguir adelante con la

ejecución, se aprecia que efectivamente se incurrió en el error arriba descrito, indicando de forma equivocada las partes actuantes en el proceso.

Siendo aplicable la norma en comento, no solamente cuando se ha incurrido en errores puramente aritméticos y otros, sino además en aquellos casos, como el que ahora nos ocupa, donde se incurrió en una alteración involuntaria; es que este Despacho Judicial procede a corregir tal providencia.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUPÍA, CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** de conformidad con el artículo 286 del C.G.P; la parte resolutive del auto interlocutorio No 119, calendado el día 14 de febrero de 2022 que Ordenó seguir Adelante con la Ejecución a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, contra GILDARDO SERNA MÁRQUEZ, y para todos sus efectos se entenderá que:

En el numeral primero de la parte resolutive, el proceso es promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A en contra de GILDARDO SERNA MÁRQUEZ.

Los demás aspectos de la mencionada providencia continúan en el mismo estado.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a las partes, por estado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARLON ANDRÉS GIRALDO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado  
**No. 096 del 24 de junio de 2022**

  
**YAMILÉ GAITÁN GONZALEZ**  
Secretaria