

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SUPÍA**

Interlocutorio N° 294

Diecinueve (19) de abril de dos mil veintidós (2022)

Referencia

Proceso: PERTENENCIA  
Demandante: MARTHA EMILCE SANCHEZ VELEZ  
Demandados: PERSONAS INDETERMINADAS  
Radicado: 2022-00115-00

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, para lo cual se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda y sus anexos, pudo percatarse esta Dependencia Judicial que en libelo demandatorio se incurre en las siguientes falencias:

- 1.- Teniendo en cuenta que la parte actora allega misiva dirigida a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, fechada al 31 de marzo de 2021, deberá indicar que resultas obtuvo de este trámite, ello para agilizar el desarrollo del proceso, ya que, según catastro, aparece inscrito un propietario que podría ser titular de derecho de dominio sobre el predio.
- 2.- En el hecho segundo de la demanda se relata el 7 de diciembre de 1983 como fecha en que se realizó la compraventa del predio, y en el hecho cuarto se hace relación a 39 años de posesión, empero, las fechas sumatorias de ambos facticos no coinciden con los plazos temporales al día de hoy. Deberá aclararse tal discordancia.
- 3.- No se indica el domicilio de las partes, (artículo 82 numeral 2 del CGP). Cabe advertir que los conceptos domicilio o residencia, y lugar de notificaciones son diferentes, siendo preciso dar cuenta de ambos en las peticiones que se eleven ante esta célula judicial.
- 4.- Se deberá atemperar la petición de la prueba testimonial a las exigencias previstas en el inciso primero del artículo 212 del C.G.P, se debe indicar de forma específica y concreta los hechos acerca de los cuales ha de versar la declaración de los testigos.
- 5.- Deberá especificar como la demandante ha efectuado mejoras sobre el inmueble, discriminando detalladamente los mismos, para aterrizar y entender los actos

poseorios que pretende demostrar para declarar a su favor la pertenencia adquisitiva ORDINARIA del predio.

De conformidad con lo anterior y teniendo en consideración que la demanda aún no cumple los requisitos legalmente establecidos, se habrá de **INADMITIR** la demanda, concediéndosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para que proceda a subsanarla en la forma ordenada, so pena de rechazo, conforme a lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SUPIA, CALDAS**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la demanda para tramitar proceso de **PERTENENCIA** instaurada por **MARTHA EMILCE SANCHEZ VELEZ** contra **PERSONAS INDETERMINADAS** conforme lo expresado.

**SEGUNDO:** **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco -5- días para que proceda a subsanar los defectos de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** **RECONOCER** personería suficiente a la abogada **LEIDY ALEJANDRA RINCON LLANO** C.C. 1.058.842.249 TP 321.558 del C. S. de la J. para llevar la representación judicial de la parte demandante, con las facultades conferidas en el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**MARLO ANDRÉS GIRALDO RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el estado

No. 153 del 28 de septiembre de 2021

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ERIKA MARIANA MARÍN COLORADO**  
**SECRETARIA**