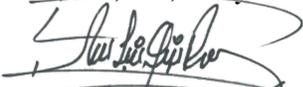


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** veintidós (22) de octubre de 2021, paso este expediente al señor Juez para que provea, informándole que la parte demandante no se pronunció frente al auto No. 255 del 08 de julio de 2021, el término de treinta (30) días otorgado a la parte actora, para dar cumplimiento a una carga procesal de su competencia venció; consistente en que el apoderado judicial “se sirviera realizar el pago de Inscripción de medida en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Dorada Caldas, toda vez que a la fecha esta no se ha hecho efectiva”. El término de traslado corrió así: Notificación por estado el día 09 de julio de 2021. Traslado: 12, 13, 14, 15, 16, 19, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30 de julio de 2021. 02, 03, 04, 05, 06, 09, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 23 y 24 de agosto de 2021. Inhábiles los días: 10, 11, 17, 18, 20, 24 y 25 de julio de 2021. 6, 8, 14, 15, 16, 21 y 22 de agosto de 2021. Sírvase proveer.



**ALBA LIDA GIRALDO PEREZ**  
Secretaria Juzgado Pco. Municipal.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

*Samaná, Caldas, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

**INTERLOCUTORIO:** No. 654

**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL ESPECIAL DE PERTENENCIA

**DEMANDANTE:** LUIS EDUARDO LOAIZA ECHAVARRÍA

**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS DE ANATILDE

LOAIZA DE TREJOS, Y DEMAS PERSONAS

INDETERMINADAS

**RADICADO:** 2021-00037-00

*Por auto No. 255 del 08 de julio de 2021, se requirió a la parte demandante, para dar cumplimiento a una carga procesal de su competencia, el cual ya venció; consistente en que el apoderado judicial “(...) ... “se sirviera realizar el pago de Inscripción de medida en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Dorada Caldas, toda vez que a la fecha esta no se ha hecho efectiva”...(...)”, para tal efecto se le concedió un término de treinta (30) días siguientes a la notificación de ese auto reiterándole, que su incumplimiento acarrearía las consecuencias establecidas en la ley. “Desistimiento Tácito” art. 317 del C.G. del Proceso.*

*Como para el caso que nos ocupa no se le dio cumplimiento al requerimiento que se hizo a la parte demandante y el término venció el día 24 de agosto de 2021, (advirtiéndose que adicional a ello ha transcurrido el mes de septiembre y gran parte del mes de octubre), se le dará aplicación al Art. 317 del C.G.P. DESISTIMIENTO TÁCITO, que en lo pertinente dice: “DESISTIMIENTO*

**TÁCITO Artículo 317 No. 1.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que se haya promovió el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el Juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarara en providencia en la que además impondrá condena en costas... ”.*

*En mérito de lo expuesto el Juzgado:*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *Declarar terminado el presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.*

**TERCERO:** *No condenar en costas ni perjuicios.*

**CUARTO:** *Archívese el proceso previa anotación en el libro radicador.*

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALEJANDRO SALDARRIAGA BOTERO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SAMANA CALDAS**  
**CERTIFICO**

Que el auto anterior se notificó en el ESTADO No 158

De la presente fecha. 25/10/2021

Secretario 