

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Samaná, Caldas, diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**AUTO INTERLOCUTORIO No: 638**

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS.**

**RADICADO: 2020-00163-00**

**DEMANDANTE: CELMIRA CARDONA BETANCUR**

**DEMANDADO: JUAN BAUTISTA RESTREPO CANO**

Si bien el Despacho primeramente inadmitió la demanda por encontrar necesario ajustar unos datos al procedimiento, un reexamen del título traído como recaudo ejecutivo, evidencia complejidades de fondo que impiden avanzar en la orden de pago impetrada. Veamos:

La Sentencia No. 086 de septiembre 25 de 2018, proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de La Dorada, determinó respecto de la cuota alimentaria una suma mensual que parte en \$250.000; incrementada en enero de cada año conforme al IPC del salario mínimo mensual. Hasta ahí es claro el monto a pagar; sin embargo, dicha mensualidad se ató al canon *“del local comercial ubicado en la vivienda familiar de San Diego Samaná, el que se recibe entre los días 1 y 5 de cada mes, el que recibe la señora Celmira Cardona Betancur directamente del arrendatario”*. El entendimiento que este servidor Judicial recoge de dicho pacto, es que la cuota alimentaria es el canon de arrendamiento de un local ubicado en la vivienda familiar, administrado directamente por la aquí accionante y no por el demandado. Ello implica que el aporte alimentario del señor RESTREPO CANO, se encuentra supeditado a la vigencia del contrato cuyos cánones mensualmente percibe directamente la demandante.

La consecuencia que se deriva de esa clase de pacto es que, mientras no se modifique, las mesadas alimentarias son los referidos cánones. Siendo por ahora improcedente generar el cobro por fuera del producido del local. Si la accionante considera que ese pacto no le satisface actualmente, pues, por ejemplo, el local no se encuentra arrendado, o debió ser contratado por una

suma inferior, etc., nada impide a la actora, dada la flexibilidad de las fijaciones alimentarias y si han variado las circunstancias, solicitar la modificación o incremento de la cuota mensual respecto de la cuantía o del medio para obtenerla; es decir, sin sujeción al contrato de arrendamiento, pudiendo incluso solicitar la fijación provisional de la misma como lo prevé el código de la Infancia y la Adolescencia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Samaná Caldas:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** la orden de pago solicitada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALEJANDRO SALDARRIAGA BOTERO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SAMANA CALDAS**  
**CERTIFICO**

Que el auto anterior se notificó en el **ESTADO** No \_\_\_\_\_

De la presente fecha. \_\_\_\_\_

Secretario \_\_\_\_\_