**REFERENCIA:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **JOSE FABIÁN LOPEZ TRUJILLO**
**DEMANDADO:** **LUIS CARLOS RIOS RIOS**
**RADICACIÓN:** **2018-00091-00**

**INTERLOCUTORIO CIVIL Nº 252**

---

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL**

**Salamina, Caldas, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Es la oportunidad de analizar si es procedente aplicar al presente proceso el desistimiento tácito de que trata el numeral 2., literal b) del artículo 317 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), norma que comenzó a regir a partir del 1°de octubre de 2012, y establece lo siguiente:

> *"[…] 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*
> *[…]*
> *b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;* […]"(Subraya el despacho)

En el presente caso, una vez revisado el expediente se observa que éste lleva más de dos (2) años sin ninguna actuación -desde el 27 de noviembre de 2019-, tiene auto que ordena seguir adelante la ejecución debidamente ejecutoriado, se realizó y aprobó la liquidación de costas y la liquidación del crédito, y no hay actuaciones pendientes que de oficio deba realizar este despacho.

Por lo tanto, es procedente aplicar la citada norma, ordenando el desglose del título valor y el archivo del expediente.

De acuerdo a la constancia secretarial que precede, en este asunto inicialmente se decretaron medidas cautelares, pero fueron omitidas quedando sin efecto por auto calendado 7 de diciembre de 2018, por acuerdo de pago suscrito entre las partes, razón por la cual no se hace pertinente el levantamiento de las mismas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL, DE SALAMINA, CALDAS,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REACTIVAR** el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía radicado al N°176534089003-2018-00091-00, donde es demandante el señor

**JOSÉ FABIÁN LÓPEZ TRUJILLO,** con c.c. Nº 15.958.547 y demandado el señor **LUIS CARLOS RIOS RIOS** -identificado con la c.c. N° 15.955.904-**.**

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo, por desistimiento tácito, en atención a las reglas del artículo 317 del CGP, según lo considerado.

**TERCERO: DISPONER** el desglose del documento -título valor- que sirvió de base para librar el mandamiento de pago, con las anotaciones correspondientes, de conformidad con el artículo 317 del C.G. P.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas y perjuicios a las partes.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente, una vez ejecutoriada la presente providencia y cancelada su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**TULIO ANCÍZAR CARDONA SALAZAR**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Tulio Ancizar Cardona Salazar**
**Juez Municipal**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**
**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8969566fc2a14bd3dd0ec9cb0d1797e4ef4ba77c73146aafb23a7b5d41ea1f9a**
Documento generado en 03/08/2022 05:20:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica