

REFERENCIA: DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
DEMANDANTE: JOSE ALEXANDER SOTO GARCIA  
DEMANDADOS: TERESITA CAMPUZANO DE VANEGAS, IVAN, MARIA BELEN, MARINA,  
VICTOR DANIEL CAMPUZANO TANGARIGE, BERTHA INES MARULANDA  
VASQUEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS  
RADICACIÓN: 2022-00005

**INTERLOCUTORIO CIVIL N° 045**

---

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Salamina Caldas, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)**



Procede el despacho a decidir sobre la admisibilidad o rechazo de proceso de pertenencia, donde es demandante el señor **JOSE ALEXANDER SOTO GARCIA** y demandados **TERESITA CAMPUZANO DE VANEGAS, IVAN, MARIA BELEN, MARINA, VICTOR DANIEL CAMPUZANO TANGARIGE, BERTHA INES MARULANDA VASQUEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

Mediante auto del cuatro (04) de febrero de dos mil veintidós (2022), este despacho inadmitió el presente trámite al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, y concedió un término de cinco (5) días para corregirlo, so pena de ser RECHAZADO, de conformidad con la citada normativa.

La parte interesada, durante el término de corrección, presentó un memorial, sin embargo, dentro del respectivo escrito no se subsanó lo siguiente:

-Respecto del numeral dos (2) de la inadmisión si bien es cierto se mencionó en la subsanación cual es el predio de mayor y cual el de menor extensión, no se indicó si el de menor extensión está desenglobado y si cuenta con folio de matrícula inmobiliaria independiente.

- Respecto del numeral tres (3) de la inadmisión, no se mencionó dentro del escrito a cuál de los herederos le compró el señor JOSE HERNANDO GOMEZ ARANGO, que fue el que finalmente le vendió al demandante señor JOSE ALEXANDER SOTO GARCIA.

-Respecto del numeral cuatro (4) del referido escrito, no se subsanó la incongruencia enunciada, dado que se menciona en reiteradas ocasiones que el predio que se pretende adquirir por prescripción es el de menor extensión, sin embargo en el acápite de DECLARACIONES Y CONDENAS el demandante menciona "*Que el suscrito JOSE ALEXANDER SOTO, ha adquirido por PRESCIPCION EXTRAORDINARIA DE DOMINIO, el bien inmueble descrito y alinderado en el numeral segundo de la demanda...(sic)*" Sin embargo al momento de revisar el numeral dos del escrito de demanda el mismo corresponde al predio de mayor extensión.

-En el numeral cinco (5), no se aportaron las declaraciones juradas de las dos personas con las que se pretendía acreditar la posesión de 12 años, por el contrario, se prescindió de este hecho.

-Al hilo de lo anterior tampoco se adecuó el tipo de proceso, ni se relacionó dentro de las pruebas la escritura pública 225 del 02 de junio de 2021.

-Finalmente en lo que respecta a los numeral siete (7) y ocho (8) de la inadmisión, ni se adecuó la dirección conocida de los demandados, ni se dio cumplimiento al decreto 806 de 2020.

- De igual manera dentro de la subsanación se allegaron nuevos hechos y solicitudes que no hacían parte de la demanda inicial.

Teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento a la norma en cita, respecto de los requerimientos realizados por este despacho judicial en la providencia en mención; se procederá a RECHAZAR el presente proceso declarativo, ordenando el archivo del expediente y la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL de Salamina, Caldas,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el proceso declarativo de pertenencia, donde es demandante el señor **JOSE ALEXANDER SOTO GARCIA** –identificado con la c.c. 1.059.810.452- y demandados los señores **TERESITA CAMPUZANO DE VANEGAS, IVAN, MARIA BELEN, MARINA, VICTOR DANIEL CAMPUZANO TANGARIGE, BERTHA INES MARULANDA VASQUEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente.

**TERCERO: REALIZAR** el registro del presente rechazo, dentro del sistema de información TYBA, con el fin de que se realice la compensación respectiva dentro del reparto, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**TULIO ANCÍZAR CARDONA SALAZAR**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Tulio Ancizar Cardona Salazar**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 003 Promiscuo Municipal**

**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f5ed68f0180777448c745171e97b38ba3e6cef93f5d61a16e1b52b192a6d8a0**

Documento generado en 16/02/2022 05:18:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**