

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Riosucio, Caldas, 02 de abril de 2024. En la fecha paso a despacho del señor Juez informando qué, mediante correo electrónico del 26 de mayo del año 2023, vía correo electrónico ([impulso\\_procesal@emergiacc.com](mailto:impulso_procesal@emergiacc.com)), se puso en conocimiento de la parte actora, Dra. **Guiselly Rengifo Cruz**, el contenido de la respuesta remitida por la Tesorería del Municipio de Riosucio, respecto a la medida cautelar de embargo de lo que exceda de la quinta parte del SMLMV devengado por el deudor, señor **Oscar Jaime Hernández**, sin que a la fecha dicha profesional del derecho hubiese efectuado pronunciamiento alguno.

Sirva proveer.

  
**MARIA DEL CARMEN SUAREZ MONROY**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

Riosucio, Caldas, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Auto de Sustanciación No. 045

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA

**RADICADO:** 17614-40-89-002-2023-00008

**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO

**APODERADA:** Dra. GUISELLY RENGIFO CRUZ

**DEMANDADOS:** OSCAR JAIME HERNÁNDEZ

Vista la constancia secretarial que antecede, se evidencia que el presente proceso se encuentra inactivo, en la secretaría del Juzgado, desde hace más de diez (10) meses, sin que a la fecha hayan perfeccionado las medidas cautelares dispuestas por el Juzgado.

Así las cosas, al observarse que el presente proceso se encuentra paralizado en secretaría pendiente del cumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte demandante; de conformidad con lo reglado en el numeral primero, incisos uno y dos del Art. 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte actora para que dentro del término de **treinta (30) días siguientes** a la notificación por estado de esta providencia, gestione el perfeccionamiento de las medidas cautelares decretadas en el auto 056 del 02 de febrero del año 2023, **so pena de decretar el desistimiento tácito**, de conformidad con lo consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso que indica:

***“Desistimiento Tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:***

1. ***Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.***

***Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.***

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la*

*demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.*

(...)

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*

*e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*

(...)

*h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial. (subraya y negrilla del Juzgado).*

Por lo expuesto, deberá la parte requerida, dentro del término referido, acreditar al Despacho las actuaciones realizadas con el fin de dar cumplimiento a la carga de que trata esta providencia,

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**GERMÁN HUMBERTO CASTILLO TABORDA  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL RIOSUCIO, CALDAS
<u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO N° 036</u>
Providencia que se notifica en el Estado de hoy <u>03 de abril de 2024</u>
MARÍA DEL CARMEN SUAREZ MONROY

**Firmado Por:**

**German Humberto Castillo Taborda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Riosucio - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e62a4405a0e9e7c171a8d080114affaed295b6266daebc5e7178a42ac2593b39**  
Documento generado en 02/04/2024 03:07:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**