



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL

Riosucio, Caldas, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que mediante proveído del 5 de diciembre de 2023 se declaró no probada la excepción denominada “cosa juzgada sustancial”, se fijará fecha para la audiencia reglada para estos trámites y se decretarán las pruebas solicitadas por las partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 403 del Código General del Proceso.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que, para la fecha y hora señalada, se (i) se intentará la conciliación del asunto, (ii) se recibirán las declaraciones de los testigos que las partes presenten o los que se decretasen de oficio (iiii) examinarán los títulos para verificar los linderos que ellos aparezcan, y se oír a los peritos para señalar la línea divisoria.

Sea del caso señalar que, si los predios resultan no colindantes, se declarará por auto la improcedencia del deslinde y en caso contrario se ordenará colocar los mojones necesarios para visibilizar la línea divisoria.

Por lo tanto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE RIOSUCIO, CALDAS.

RESUELVE

**PRIMERO: SEÑALAR** la hora de las 09:00 a.m. del día miércoles doce (12) de junio de dos mil veinticuatro (2024), para evacuar las etapas establecidas en el artículo 403 del Estatuto Procesal.

**PARAGRAFO:** Las partes deberán asistir a la diligencia en compañía de los arquitectos que rindieron los peritajes técnicos allegados al plenario.

**SEGUNDO: DECRETAR** como pruebas las que enseguida se relacionan y al momento de decidir se les otorgará el valor probatorio que de ellas se desprenda:

2.1. DE LA PARTE DEMANDANTE

2.1.1 DOCUMENTALES

1	Certificados de libertad y tradición de los inmuebles con matrículas inmobiliarias Nos. 115-22346 y 115-12456
2	Sentencia del 22 de julio de 2021 proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Riosucio (Caldas)

Auto No. 158  
Proceso Deslinde y Amojonamiento  
Demandante Diana Patricia Gañán Montoya  
Demandado Francisco Humberto Cadavid Restrepo  
Radicado 2023-00140-00

3	Sentencia del 27 de septiembre de 2021 proferida por el Juzgado Civil del Circuito de Riosucio (Caldas)
4	Informe pericial del arquitecto Pedro José López Henao

2.1.1 TESTIMONIALES

1	Martha Lucia Gañán Montoya
2	Leidy Paola Gañán Montoya
3	Janier Jiménez

2.2. DE LA PARTE DEMANDADA

2.2.1 DOCUMENTALES

1	Sentencia del 22 de julio de 2021 proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Riosucio (Caldas)
2	Sentencia del 27 de septiembre de 2021 proferida por el Juzgado Civil del Circuito de Riosucio (Caldas)
3	Escritura pública No. 190 del 4 de febrero de 1986 de la Notaria Segunda de Manizales
4	Informe pericial del arquitecto Marco Aurelio Vanegas Moreno, extraído del proceso de pertenencia promovido por la parte demandante
5	Plano topográfico del inmueble de Diana Patricia Gañán
6	Entrevista formato FPJ-14 dentro de proceso penal promovido por Francisco Humberto Cadavid contra Diana Patricia Gañán por minería ilegal
7	Expediente del proceso de querella promovido por Francisco Humberto Cadavid contra Diana Patricia Gañán por perturbación a la posesión
8	Respuesta de la Central Hidroeléctrica de Caldas por queja interpuesta por Francisco Humberto Cadavid por defraudación de fluidos
9	Denuncia presentada por la Central Hidroeléctrica de Caldas contra Diana Patricia Gañán por defraudación de fluidos
10	Queja presentada por Francisco Humberto Cadavid a la constructora el Cóndor por perturbación a su propiedad
11	Informe pericial de la arquitecta Kelly Johana Montoya Diaz
12	Video de los inmuebles

2.2.2 INTERROGATORIO DE PARTE

1	Diana Patricia Gañán Montoya
---	------------------------------

2.2.3 TESTIMONIALES

1	Sebastián Montoya
2	Jaime de Jesús Gutiérrez
3	Wilson Hernán Calvo

Auto No. 158  
Proceso Deslinde y Amojonamiento  
Demandante Diana Patricia Gañán Montoya  
Demandado Francisco Humberto Cadavid Restrepo  
Radicado 2023-00140-00

2.3 DE OFICIO

2.3.1 INTERROGATORIO DE PARTE

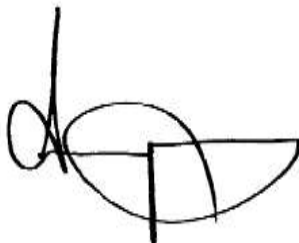
1	Diana Patricia Gañán Montoya
2	Francisco Humberto Cadavid Restrepo

**PARAGRAFO:** No se decretará como elemento probatorio la inspección judicial de los inmuebles, en tanto la diligencia se desarrollará en el respectivo predio a deslindar.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes y sus apoderados para:

- 4.1. Que observen sus deberes conforme a lo dispuesto en el artículo 78 del Código General del Proceso.
- 4.2. Que concurren los documentos que pretendan hacer valer en la audiencia y garanticen la comparecencia de sus testigos.
- 4.3. Que tengan en cuenta que de su inasistencia injustificada a la audiencia aquí programada se derivaran consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias, entre otras, las indicadas en el artículo 372 del Estatuto Procesal.
- 4.4. Que no habrá lugar al señalamiento de nuevas fechas para practicar las pruebas que no se evacuen por culpa de las partes o sus apoderados.
- 4.5. Que deberán **presentar** sus títulos a más tardar el día de la diligencia, como lo establece el inciso 1 del canon 403 del Código General del Proceso.
- 4.6. Que la parte demandante deberá **suministrar** los medios para el desplazamiento hasta el lugar de la diligencia.
- 4.7. Que la parte demandante deberá **tener** los mojones necesarios para demarcar ostensiblemente la línea divisoria de los predios, en el evento en que proceda el deslinde, de conformidad a los establecido el numeral 2 del artículo 403 del Estatuto Procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARÍA ANGÉLICA BOTERO MUÑOZ  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
RIOSUCIO, CALDAS

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
FIJACIÓN EN ESTADO 24 DE 27 DE FEBRERO DE 2024

FRANCIA ELIZABETH HURTADO ORTIZ  
Secretaría