

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Marmato -Caldas-, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

<b>AUTO SUST. N°:</b>	<b>0066-2021</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE MINERA</b>
<b>RADICADO PROCESO:</b>	<b>17442-40-89-001-2021-00099-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CALDAS GOLD MARMATO SAS</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>LUIS FERNANDO GARCIA GARCIA RUTH DOLLY ORTIZ PARRA MARIA PIEDAD MARTINEZ MONCADA ZULMA MARTINEZ MONCADA GUILLERMO MARTINEZ MONCADA JAVIER ANTONIO MARTINEZ MONCADA JESUS DARIO MARTINEZ MONCADA ALBERTO EDUARDO MARTINEZ MONCADA</b>

Vista la constancia secretarial que antecede, **SE DISPONE** de conformidad con el numeral 7 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009, y en concordancia con el inciso primero del artículo 228 del Código General del Proceso; **ORDENAR PONER en conocimiento DICTAMEN PERICIAL –AVALUDO DE PERJUICIOS EN PREDIO SERVIDUMBRE MINERA-**, visible a orden 71 del cuaderno principal del expediente electrónico, allegado por la apoderada de los señores **LUIS FERNANDO GARCIA GARCIA, GUILLERMO MARTINEZ MONCADA, JAVIER ANTONIO MARTÍNEZ MONCADA**; a la parte demandante por el término de **tres (03) días**, para que si a bien lo considera se pronuncie sobre el mismo.

Para dar sustento a lo anterior, se refiere a lo que respecto estipula la norma en cita en cita:

*“Artículo 228. Contradicción del dictamen -La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuanes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor. (...)” (subrayado fuera de texto original)*

Atendiendo a lo anterior, se hace necesario que este judicial ordene APLAZAR la audiencia programada para el día **LUNES VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) HORA NUEVA DE LA MAÑANA (09:00**

**AM)**; la nueva fecha para la audiencia referida, será fijada una vez se realice el estudio respectivo al informe emitido por el señor Personero Municipal de Marmato – Caldas, con ocasión a la visita al predio objeto de servidumbre minera, tal y como se determinó dentro de este proceso.

**NOTIFIQUESE**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE MARMATO -  
CALDAS-**

El auto anterior se notifica por estado **No. 025**

Fecha: **febrero 23 de 2022**

---

**VALENTINA BEDOYA SALAZAR**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jorge Mario Vargas Agudelo**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Marmato - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e765fc3101ca59dac79be2a994ee12d75e7562515faf92e02b741b9e242478e1**

Documento generado en 22/02/2022 04:39:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>