

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Marmato - Caldas, once (11) de octubre del dos mil veintiuno (2021)

<b>PROVIDENCIA</b>	<b>: AUTO INTER N° 0462-2021</b>
<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>: EJECUTIVO DE ALIMENTOS -MÍNIMA CUANTÍA-</b>
<b>RADICADO PROCESO</b>	<b>: 17442-40-89-001-2021-00112-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: YOLANDA ISAZA CASTAÑEDA C.C. 25.100.862</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: JUAN CARLOS VALENCIA VALENCIA C.C.75.084.933</b>

Se decide lo pertinente respecto a la demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS DE MINIMA CUANTIA** promovida por apoderado judicial de la señora **YOLANDA ISAZA CASTAÑEDA**, y en contra del señor **JUAN CARLOS VALENCIA VALENCIA**.

#### ANTECEDENTES

En el informe que antecede, la Secretaria del Juzgado anuncia que el término para subsanar la demanda venció el 08 de octubre de 2021 a las cinco de la tarde, y la parte actora dentro del término no subsanó la misma.

#### CONSIDERACIONES

Mediante auto N°.0200 fechado el 30 de septiembre de 2021 y notificado en estado N° 142 de fecha 01 de octubre del mismo año, este juzgado inadmitió la demanda a que se ha hecho referencia anteriormente, por las razones en el mismo expuestas.

La parte demandante no presentó dentro del término, escrito para subsanar los defectos anunciados, por lo que el despacho habrá de dar aplicación a lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso, procediendo a su rechazo.

Establece la disposición anunciada:

*“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”*

Se ordenará igualmente, la devolución de los anexos sin necesidad de desglose y el archivo del expediente.

En mérito de expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MARMATO, CALDAS,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS DE MINIMA CUANTIA** promovida por apoderado judicial de la señora **YOLANDA ISAZA CASTAÑEDA,** y en contra del señor **JUAN CARLOS VALENCIA VALENCIA.**

**SEGUNDO:** Ordenar la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose a la parte demandante.

**TERCERO:** Disponer el archivo del expediente, previa anotación en el sistema respectivo (artículo 122 Código General del Proceso).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MARMATO -CALDAS-</b></p> <p>El auto anterior se notifica por estado <b>No.0147</b></p> <p>Fecha : Octubre 12 de 2021</p> <hr/> <p><b>VALENTINA BEDOYA SALAZAR SECRETARIA</b></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**

**Jorge Mario Vargas Agudelo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Marmato - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75b77125304cf601fd10f54a6a3c975e2d3894d0afccb9f8717636eaa7d456b  
2**

Documento generado en 11/10/2021 08:46:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**