

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Marmato - Caldas, veintinueve (29) de julio del dos mil veintiuno (2021)

<b>PROVIDENCIA</b>	<b>: AUTO INTER N°. 0349-2021</b>
<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>: EJECUTIVO SINGULAR -MÍNIMA CUANTÍA-</b>
<b>RADICADO PROCESO</b>	<b>: 17442-40-89-001-2021-00083-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: WISTON DE J. LOPEZ GOMEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>: FRANCISCO JAVIER VILLEGAS LÓPEZ</b>
	<b>C.C. 1.058.229.353</b>

Se decide lo pertinente respecto a la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** promovida por endosatario en procuración DR. LEONARDO CARDONA TORO, en favor de **WISTON DE J.LÓPEZ GÒMEZ**, y en contra del señor **FRANCISCO JAVIER VILLEGAS LÓPEZ**.

#### ANTECEDENTES

En el informe que antecede, la Secretaria del Juzgado anuncia que el término para subsanar la demanda venció el 28 de julio de 2021 a las cinco de la tarde, y la parte actora dentro del término no subsanó la misma.

#### CONSIDERACIONES

Mediante auto N°.0331 fechado el 19 de julio de 2021, este juzgado inadmitió la demanda a que se ha hecho referencia anteriormente, por las razones en el mismo expuestas.

La parte demandante no presentó dentro del término escrito para subsanar los defectos anunciados, por lo que el despacho habrá de dar aplicación a lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso, procediendo a su rechazo.

Establece la disposición anunciada:

*“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”*

Se ordenará igualmente, la devolución de los anexos sin necesidad de desglose y el archivo del expediente.

En mérito de expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MARMATO, CALDAS,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** promovida por endosatario en procuración DR. LEONARDO CARDONA TORO, en favor de **WISTON DE J.LÓPEZ GÓMEZ,** y en contra del señor **FRANCISCO JAVIER VILLEGAS LÓPEZ.**

**SEGUNDO:** Ordenar la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose a la parte demandante.

**TERCERO:** Disponer el archivo del expediente, previa anotación en el sistema respectivo (artículo 122 Código General del Proceso).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MARMATO -CALDAS-</b></p> <p>El auto anterior se notifica por estado <b>No.0109</b></p> <p>Fecha : Julio 30 de 2021</p> <hr/> <p><b>VALENTINA BEDOYA SALAZAR SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO  
JUEZ**

**JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE MARMATO-  
CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e16a3e703bdd647b1de02c4abcfb1c7d7e603b69129d283ad4efcb549ceef  
4c1**

Documento generado en 29/07/2021 12:54:45 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**