

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Marmato - Caldas, siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>AUTO INTERL. N°.</b>	<b>0129-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE MINIMA CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>YURI MARISOL AGUIRRE RIOS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>JHON JAIRO VALENCIA ARIAS</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>174424089001-2020-00016-00</b>

En este Despacho se radicó demanda ejecutiva de alimentos el día 21 de febrero de 2020, el 09 de marzo del mismo año se admitió demanda y se ordenó notificar al demandado. A la fecha no se ha logrado notificar al señor **JHON JAIRO VALENCIA ARIAS**.

En auto de Sustanciación N° 090 del 12 de febrero de la presente anualidad, este juzgado requirió a la parte interesada para la notificación del demandado, sin embargo a la fecha la parte demandante no ha impulsado el proceso.

Para resolver se efectúan las siguientes;

#### **CONSIDERACIONES**

El art. 317 del CGP dispone:

*“...El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto que haya formulado aquella o promovido por estos, el Juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el Juez tendrá por desistida tácitamente la actuación respectiva y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”*

De acuerdo entonces a la norma anteriormente transcrita, el Despacho requirió a la parte demandante en este proceso ejecutivo de mínima cuantía, para que adelantara las gestiones necesarias con el fin de continuar con el trámite del presente proceso. Transcurrido el término legal, no se mostró ningún interés ni actuación desplegada por parte del interesado, razón por la cual, y de acuerdo a lo dispuesto en la norma anteriormente expuesta, se tendrá por desistida la actuación.

Respecto de la condena en costas, no habrá lugar a las mismas, teniendo en cuenta que no se logró notificar a la parte demandada.

En el presente proceso no se decretaron medidas cautelares.

Se dispone la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Marmato, Caldas

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar el **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE MINIMA CUANTIA** promovido por la señora **YURI MARISOL AGUIRRE RIOS**, en contra del señor **JHON JAIRO VALENCIA ARIAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** No imponer condena en costas, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**TERCERO:** Se ordena la devolución de anexos sin necesidad de desglose

**CUARTO: DISPONER** que una vez ejecutoriado este auto se proceda al archivo definitivo del proceso, previa anotación en los libros radicadores y en el aplicativo Justicia Siglo XXI Web.

### **NOTIFIQUE Y CUMPLASE**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE  
MARMATO-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ca7107b5cc3c3c0245bcfa663064fda60ad23c47ab5ca973762f009b55705af7**

Documento generado en 07/04/2021 10:46:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**