

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCO MU MUNICIPAL MARMATO -CALDAS-

Marmato, Caldas, trece (13) de enero del dos mil veintiuno (2021)

<b>AUTO INTERL:</b>	<b>001-2020</b>
<b>ADICADO:</b>	<b>174424089001-2020-00057-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL - FINANFUTURO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>FRANCISCO JAVIER TABARES BUITRAGO</b>

Se decide lo pertinente respecto a la demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** promovida por el apoderado judicial de la **CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUTURO**, en contra del señor **FRANCISCO JAVIER TABARES BUITRAGO**.

#### ANTECEDENTES

En el informe que antecede la secretaria del Juzgado anuncia que el término para subsanar la demanda venció el 11 de noviembre de 2020 a las cinco de la tarde, y la parte actora dentro del término otorgado no subsanó la misma.

#### CONSIDERACIONES

Mediante auto N° 304 fechado el 03 de noviembre de 2020, este juzgado inadmitió la demanda a que se ha hecho referencia anteriormente, por las razones en el mismo expuestas.

La parte demandante no presentó dentro del término escrito para subsanar los defectos anunciados, por lo que el despacho habrá de dar aplicación a lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso, procediendo a su rechazo.

Establece la disposición anunciada:

*“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza...”*

Se ordenará igualmente, la devolución de los anexos sin necesidad de desglose y el archivo del expediente.

En mérito de expuesto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MARMATO - CALDAS,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** promovida por el apoderado judicial de la **CORPORACION PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL FINANFUERO**, en contra del señor **FRANCISCO JAVIER TABARES BUITRAGO**.

**SEGUNDO:** Ordenar la devolución de los anexos sin necesidad de desglose a la parte demandante.

**TERCERO:** Disponer el archivo del expediente, previa anotación en el sistema respectivo (artículo 122 Código General del Proceso).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MARMATO -CALDAS-</b></p> <p>El auto anterior se notifica por estado <b>No.002</b></p> <p>Fecha : Enero 14 de 2021</p> <hr/> <p><b>VALENTINA BEDOYA SALAZAR SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE MARMATO-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecac0acad580521dfbf7dc8470ee95396a3f29c9cf3789b95d68b11f31a8f208**

Documento generado en 13/01/2021 11:36:18 a.m.