

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez informado que verificado el auto inter. N°. 036-2022 del 2 de febrero de 2022, se dispuso:

Por otro lado, una vez revisado el proceso referenciado, se tiene que los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del causante **HELI ORTIZ ESCUDERO**, fueron notificados por medio de listado emplazatorio, el cual se entiende surtido desde el día 18 de enero de 2022; en aplicación con el artículo 293 del Código General del Proceso. En consecuencia, y de conformidad con el último inciso del artículo 108 del Código General del Proceso; procede este juzgador, a designar curador ad litem a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del causante **HELI ORTIZ ESCUDERO** dentro del presente trámite; el designado profesional del derecho deberá representar los intereses del demandado.

En consideración con lo mencionado, el Despacho nombra como curador ad litem a la Abogada **MARTHA ISABEL PÉREZ VILLA**, identificada con cédula de ciudadanía N°. 43.821.542y T.P 188.057del CS de la J, a quien se le comunicará la designación del cargo, a través de mensaje de datos, designación de forzoso desempeño, email: [isabogada@hotmail.com](mailto:isabogada@hotmail.com) , para que dentro de los tres (3) días siguientes al recibido de la comunicación manifieste su aceptación o presente prueba del motivo que justifique su rechazo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

Pasándose por alto que dentro del presente proceso también se encuentra emplazada la señora **EUNICE ORTIZ DE ORTIZ**, quien a la fecha no se ha designado curador ad litem.

Por otra parte informo que uno de los apoderado judicial de los demandados, allegó documento suscrito por los demandados **GLORIA AMPARO ORTIZ CASTRO, EUNICE ORTIZ DE ORTIZ, JULIO CESAR ORTIZ VIVEROS, JHON FREDY ORTIZ VIVEROS** y **CLAUDIA ORTIZ VIVEROS**, actuando en calidad de herederos determinados del señor **HELI DE LA CRUZ ORTIZ ESCUDERO** y **SILVIA PATRICIA ORTIZ ORTIZ**, actuando en calidad de herederos del señor **GONZALO ORTIZ ESCUDERO**, dirigido a la **CALDAS GOLD MARMATO S.A.S.** y **WILSON GIOVANNY CASTRO ORTIZ**, Personero Municipal de Marmato, donde solicitan la remoción de infraestructura electrónica, instalada por la parte demandante **CALDAS GOLD MARMATO S.A.S.**, ya que la misma no ha sido autorizada para el ingreso en la zona por parte de los propietarios, ni cuenta con los permisos judiciales y/o administrativos para adelantar la construcción e instalación de obras, infraestructura o similar, al igual que las medidas de ocupación provisional decretadas por el Juzgado Promiscuo Municipal de Marmato no se encuentran ejecutoriadas, razón por la cual NO son oponibles.

Por otra parte, fue allegada solicitud presentada por la parte demandante **CALDAS GOLD MARMATO S.A.S.**, solicitando hacer efectivo los poderes correccionales con los que cuenta el Juez, citando el artículo 44 del C.G.P, solicitando oficiar a la Personería Municipal de Marmato y a la Fiscalía General de la Nación.

Sírvase proveer

Marmato, Caldas 22 de julio de 2022.



**JORGE ARIEL MARIN TABARES**  
**SECRETARIO**

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Marmato - Caldas, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>AUTO INT. NO</b>	<b>229/2022</b>
<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE MINERA</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>17-442-40-89-001-2021-00130-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CALDAS GOLD MARMATO SAS</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>SOCIEDAD VALENCIA AYALA Y CIA LTDA Y OTROS</b>

Verificadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se dispone:

De conformidad con lo establecido en el artículo 132 del Código General del Proceso y al hacerse el control de legalidad en el presente asunto, se establece que, una vez examinada la actuación, no existe causal de nulidad alguna que pueda invalidar lo actuado hasta el presente trámite procesal; empero sería del caso proceder a designar curador ad litem a la señora **EUNICE ORTIZ DE ORTIZ**, para que represente sus intereses dentro del presente proceso, quien fue notificada mediante listado emplazatario el cual se tuvo por surtido el 18 de enero de 2022, conforme lo establece el artículo 293 del C.G.P; no obstante al observarse el escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandada y relacionado en la constancia secretaria se tiene que el mismo fue firmada por la señora **ORTIZ ORTIZ**.

En razón a lo anterior, con el fin de garantiza el derecho al debido proceso y el principio del acceso a la justicia, **SE DISPONE** requerir por el término de tres (3) días contados a partir de la notificación del presente proceso al abogado **LUIS MIGUEL GARCIA CORREA**, para que suministre la dirección de residencia y/o lugar de notificación, y correo electrónico si cuenta con el mismo, de la señora **EUNICE ORTIZ DE ORTIZ** y así la parte demandante procede a realizar las labores de notificación del presente proceso de conformidad con lo establecido en el No. 6 del artículo 78 del C.G.P. y así se continúe con el trámite normal de la presente causa.

Por otra parte, se **AGREGA** al expediente el documento suscrito por los demandados **GLORIA AMPARO ORTIZ CASTRO, EUNICE ORTIZ DE ORTIZ, JULIO CESAR ORTIZ VIVEROS, JHON FREDY ORTIZ VIVEROS y CLAUDIA ORTIZ VIVEROS**, actuando en calidad de herederos determinados del señor **HELI DE LA CRUZ ORTIZ ESCUDERO y SILVIA PATRICIA ORTIZ ORTIZ**, actuando en calidad de herederos del señor **GONZALO ORTIZ ESCUDERO**, dirigido a la **SOCIEDAD CALDAS GOLD MARMATO S.A.S.** y al doctor **WILSON GIOVANNY CASTRO ORTIZ**, Personero Municipal de Marmato, donde solicitan la remoción de infraestructura electrónica, instalada por la parte demandante **CALDAS GOLD MARMATO S.A.S.**, para los fines pertinentes.

Por último, se ordena poner en conocimiento del señor **PERSONERO MUNICIPAL DE MARMATO, CALDAS**, el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, donde se informa sobre la **SITUACIÓN DE PERTURBACIÓN SOBRE PREDIO EL TOPACIO**,

instando este Despacho a dicho funcionario para que realice una visita a dicho predio, con el objeto de verificar las situaciones planteadas por la parte demandante y rinda un informe con destino a este proceso sobre su visita y lo hallado en la misma.

Por otra parte, el Despacho se abstiene de hacer cualquier tipo de pronunciamiento con respecto a la solicitud de oficiar a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, para que dé inicio a las diligencias e investigaciones correspondientes respecto de los hechos presentados dentro del predio objeto de este proceso, ya que dicha carga es de resorte de la parte demandante conforme lo establece el artículo 67 del C.P.P y dicha situación es ajena al presente proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;"><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado WebNo. <u>106</u> del 25 de julio de 2022</p>	<p style="text-align: center;"><b><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></b></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el 28 de julio de 2022 a las 5 p.m.</p>
--	---

**Firmado Por:**  
**Jorge Mario Vargas Agudelo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Marmato - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bb1a9832a9459c9c20127c11f0e1108d43cc7fc606065cd8018fce4b6b29c40**

Documento generado en 22/07/2022 10:39:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**