

## **CONSTANCIA SECRETARIAL.**

Informo al señor Juez, que el apoderado de la parte demandante el día 22 de abril de 2022, allegó memorial indicando haber realizado la notificación personal al demandado por aviso “*bajo los lineamientos del decreto 806 de 2020 en concordancia con el 292 del C.G.DEL P*”.

De igual manera informo, que la notificación procurada no se corresponde a aquella que regula el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, ni tampoco cumple con las exigencias dispuestas en el artículo 292 del Código General del Proceso.

Las medidas cautelares en el presente asunto, se encuentran consumadas.

Sírvase proveer.

Marmato, Caldas 11 de mayo de 2022.

**JORGE ARIEL MARIN TABARES**

SECRETARIO

### **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Marmato - Caldas, once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>AUTO SUST</b>        | <b>Nº. 163/2022</b>                    |
| <b>CLASE DE PROCESO</b> | <b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA</b>        |
| <b>RADICADO PROCESO</b> | <b>17442-40-89-001-2021-00116-00</b>   |
| <b>DEMANDANTE</b>       | <b>MARISOL VARGAS SANCHEZ</b>          |
| <b>DEMANDADO</b>        | <b>JAVIER ANTONIO MARTINEZ MONCADA</b> |

### **CONSIDERACIONES.**

Es claro que es potestativo de la parte, elegir entre las modalidades dispuestas legalmente para lograr el cometido de la notificación personal al demandado, esto es, las establecidas en el Código General del Proceso o la establecida en el Decreto Legislativo 806 de 2020.

No obstante, sea cual fuere la elección del demandante, este deberá apegarse a la forma y a los requisitos legales establecidos para la una o para la otra según su elección, sin que sea de recibo a efectos de validar la debida notificación al demandado, una mezcla de algunos requisitos dispuestos para lograr la notificación personal en el código general del proceso y de otros dispuestos para los mismos efectos en el Decreto en comento, tal y como acaece en el presente asunto.

Ahora, en la demanda formulada por la parte actora se indicó, que esa parte desconocía la dirección electrónica donde el aquí demandado podía recibir mensajes de datos, lo cual inhabilita de entrada la posibilidad de procurar la notificación personal del demandado conforme al Decreto 806 de 2020, pues dicha forma quedó establecida para lograr las notificaciones personales mediante el envío de la providencia y el traslado según el caso **“como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación”** (Inciso 1° Artículo 8 Decreto 806/20).

Ahora, si bien es cierto que la parte actora actualmente desconoce la dirección electrónica donde el demandado puede recibir mensajes de datos, no menos cierto es el hecho, que, si cuenta con la dirección física del mismo, lo cual le permite adelantar las actuaciones tendientes a materializar la notificación personal pretendida de conformidad con el rigorismo propio de los artículos 291 y 292 del código general del proceso.

La parte actora en el memorial aportado indicó a este Despacho, haber realizado la notificación personal al demandado **por aviso bajo los lineamientos del decreto 806 de 2020 en concordancia con el 292 del C.G. P.**, y al margen de lo ya expuesto respecto de la inviabilidad de suplir los requisitos propios de cada forma de notificación, una vez verificados los soportes allegados, se advierten defectos infranqueables que impiden dar por notificado al demandado tales como, el aviso no indica su fecha ni tampoco la de la providencia que se notifica, así mismo se hecha de menos en el mismo **“la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino”**, requisitos expresamente señalados en el inciso 1° del artículo 292 del Código General del Proceso.

Tampoco fue aportada la constancia expedida por el servicio postal autorizado con la indicación de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, y por último, la copia del aviso tampoco se encuentra debidamente cotejada y sellada (Inciso 4° Artículo 292 CGP).

Por lo antes expuesto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE MARMATO CALDAS

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de lo aquí decidido, proceda a adelantar nuevamente las actuaciones tendientes a lograr la notificación personal del aquí demandado, de conformidad a lo antes expuesto y con apego a los presupuestos propios de la notificación por aviso, so pena de dar aplicación a lo establecido en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO**  
**JUEZ**

|  |  |
|--|--|
| <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado WebNo. <u>63</u> del 12 de mayo de 2022</p> | <p><b><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></b></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el 17 de mayo de 2022 a las 5 p.m.</p> |
|--|--|

Firmado Por:

**Jorge Mario Vargas Agudelo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Marmato - Caldas**

Código de verificación: **63b6ae713e32f55e727fa26ef85142fb56854cfc632b170e13cb915bcc5ae7**

Documento generado en 11/05/2022 02:16:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**