

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez informado que el 24 y 25 de marzo de 2022, fue allegado por parte del doctor WILSON GIOVANNY CASTRO ORTIZ. Personero Municipal de Marmato, el informe de cumplimiento de visita al predio objeto del presente proceso, por el que fue requerido mediante los autos 042/2021 y 082/2022, con sus respectivos anexos del cual a fecha no se había corrido traslado a las partes.

Por otra parte, fue allegado por el apoderado de la parte demandante, complementación del avalúo comercial y memorial informando sobre el ingreso del predio, el cual tampoco se ha corrido traslado a las partes.

Sírvase proveer

Marmato, Caldas 29 de marzo de 2022.

JORGE ARIEL MARIN TABARES
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Marmato - Caldas, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022)

| | |
|--------------------------|---|
| AUTO SUST. NO | 120/2022 |
| CLASE DE PROCESO: | AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL MINERA |
| RADICADO: | 17-442-40-89-001-2021-00099-00 |
| DEMANDANTE: | CALDAS GOLD MARMATO SAS |
| DEMANDADO: | LUIS FERNANDO GARCIA GARCIA RUTH DOLLY ORTIZ PARRA MARIA PIEDAD MARTINEZ MONCADA ZULMA MARTINEZ MONCADA GUILLERMO MARTINEZ MONCADA JAVIER ANTONIO MARTINEZ MONCADA JESUS DARIO MARTINEZ MONCADA ALBERTO EDUARDO MARTINEZ MONCADA |

Vista la constancia secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

PONER en conocimiento el informe de cumplimiento de visita al predio objeto del presente proceso, presentado por el doctor **WILSON GIOVANNY CASTRO ORTIZ**. Personero Municipal de Marmato y que fue requerido por el Despacho mediante los autos 042/2021 y 082/2022, al igual que el informe sobre el ingreso del predio presentado por el apoderado de la parte demandante, visibles a 85, 87 y 88 del cuaderno principal, para que si a bien lo considera se pronuncie sobre el mismo.

Por otro lado, de conformidad con el numeral 7 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el inciso primero del artículo 228 y artículo 231 del Código General del Proceso, **SE PONE** en conocimiento la complementación del **Dictamen Pericial –Avaluó de Perjuicios De Predio Servidumbre Minera**, visible a orden 86 del cuaderno principal del expediente electrónico, a las partes por el término de tres (03) días, para que si a bien lo consideran se pronuncien sobre

el mismo.

Para dar sustento a lo anterior, se refiere a lo que estipula los artículos 228 y 231 del C.G.P.

“ARTÍCULO 228. La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuanes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor (...)”

“ARTÍCULO 231. Práctica y contradicción del dictamen decretado de oficio.

Rendido el dictamen permanecerá en secretaría a disposición de las partes hasta la fecha de la audiencia respectiva, la cual solo podrá realizarse cuando hayan pasado por lo menos diez (10) días desde la presentación del dictamen.

Para los efectos de la contradicción del dictamen, el perito siempre deberá asistir a la audiencia, salvo lo previsto en el párrafo del artículo 228.”

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE MARIO VARGAS AGUDELO
JUEZ**

| | |
|---|--|
| <p style="text-align: center;"><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el EstadoWeb No. <u>43</u> del 30 de marzo de 2022</p> | <p style="text-align: center;"><u>CONSTANCIA DE EJECUTORIA</u></p> <p>La providencia anterior queda ejecutoriada el 4 de abril de 2022 a las 5 p.m.</p> |
|---|--|

Firmado Por:

**Jorge Mario Vargas Agudelo
Juez
Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Marmato - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **213d24da977a56f339c708d9f69d1bf3f29b3acde54a1f433f36a41dd687c236**
Documento generado en 29/03/2022 05:51:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>