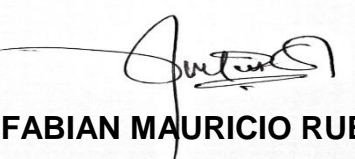


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** abril 5 de 2024. A Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo radicado con el número 2024-00100-00, para informar que la parte demandante presentó escrito de subsanación de la demanda en procura de atender los requerimientos que le fueron realizados mediante auto interlocutorio no. 209 del 14 de marzo de 2024, dentro del término legal oportuno. Sírvasse proveer.



**FABIAN MAURICIO RUBIO GUTIERREZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO PROMISCOUO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, abril nueve (9) de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio: Nro. 0248  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: SERVICIOS LOGÍSTICOS DE ANTIOQUIA S.A.S.  
NIT: 900561381-2  
Demandados: JAIRO HUMBERTO SÁNCHEZ GARZÓN  
MARIA DERLY GARZÓN SÁNCHEZ  
Radicado: 2024 00100 00

Vista la constancia secretarial que antecede y en aras de garantizar el debido proceso de las partes, procede el Despacho a continuar con el trámite correspondiente.

**CONSIDERACIONES**

Mediante Auto Interlocutorio No. 209 de fecha 14 de marzo de 2024 este despacho inadmitió la demande ejecutiva singular promovida por la representante legal jurídica de la entidad **SERVICIOS LOGÍSTICOS DE ANTIOQUIA S.A.S.** en contra de los señores **JAIRO HUMBERTO SÁNCHEZ GARZÓN y MARIA DERLY GARZÓN SÁNCHEZ**, a fin de recabar las obligaciones soportadas en el instrumento crediticio aportado como base de recaudo, por presentar diversas inconsistencias.

Frente a las cargas impuestas en procura de su subsanación, dentro del término legal de que trata el inciso 2 del numeral 7 del artículo 90 del Código General del Proceso, la parte activa presentó el escrito correspondiente junto a la demanda, sin embargo, persistió en sendas inconsistencias, a saber, en el apartado inicial del líbello corrector nuevamente se presentó como **DIANA CRISTINA BENÍTEZ MEJÍA**, sin embargo, en el cuerpo de la demanda plasmó como su nombre **DIANA CRISTINA MEJÍA BENÍTEZ**, y de igual forma, omitió cuanto menos precisar la

razón por la cual señaló como correo electrónico de su prohijada una dirección distinta a la registrada en el Certificado de Existencia y Representación legal, sin que se hiciera salvedad de mediar autorización expresa de aquella para recibir notificaciones en el correo electrónico de la togada.

En vista de que la demanda no fue debidamente subsanada dentro del término legal, en aplicación del numeral 1 y el inciso 2 del numeral 7 del artículo 90 del Estatuto Procesal Civil, se dispondrá su rechazo.

Por virtud de lo anterior, **el Juzgado Quinto Promiscuo Municipal de La Dorada Caldas,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** instaurada por conducto de la representante legal jurídica de la sociedad **SERVICIOS LOGÍSTICOS DE ANTIOQUIA S.A.S.** en contra de los señores **JAIRO HUMBERTO SÁNCHEZ GARZÓN y MARIA DERLY GARZÓN SÁNCHEZ,** por lo expuesto en consideración.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la solicitud y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** definitivamente esta actuación procesal.

**CUARTO: COMUNICAR** la correspondiente novedad de reparto a la Oficina de Servicios Administrativos de La Dorada.

**NOTIFÍQUESE,**



Firmado Por:

**Angela Maria Pinzon Medina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 005 Promiscuo Municipal**  
**La Dorada - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f75a01b97a1e4821321e66b1ffb531eae7a4a501e84b99a50269b3fba9d085**

Documento generado en 09/04/2024 06:00:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**