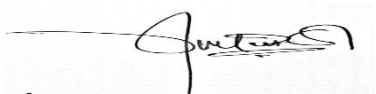


CONSTANCIA SECRETARIAL: abril 4 de 2024. A despacho de la señora Juez la presente demanda ejecutiva radicada con el número de proceso 2024-00126-00 procedente de la Oficina de Reparto para el estudio de su admisión. Sírvasse proveer.



FABIÁN MAURICIO RUBIO GUTIÉRREZ

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO PROMISCOU MUNICIPAL

La Dorada, Caldas, abril cuatro (4) de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio: Nro. 0240
Proceso: Ejecutivo Singular
Demandante: SERVICIOS LOGÍSTICOS DE ANTIOQUIA S.A.S.
NIT: 900561381-2
Demandados: PAULA ANDREA ROJAS ÁVILA
CARLOS ARTURO ROJAS HERNÁNDEZ
Radicado: 2024 00126 00

Correspondió por reparto a este Juzgado el conocimiento y trámite de la demanda ejecutiva singular de la referencia, a fin de estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Ahora bien, revisada la demanda y sus anexos, se advierten sendas deficiencias que impiden se imprima el trámite correspondiente hasta tanto no sean subsanadas:

1. La representante legal jurídica de la parte activa no especificó con claridad la dirección de notificaciones de la entidad representada, sin embargo, se desprende que para la misma señaló como correo electrónico una dirección distinta a la registrada en el Certificado de Existencia y Representación legal de la sociedad, sin que se hiciera salvedad de mediar autorización expresa de aquella para recibir notificaciones en el correo electrónico de la togada. Por ende, a la luz del numeral 2 del artículo 82 del Código General de Proceso deberá realizar las correcciones o presiones que sean del caso.
2. En el apartado introductorio de la demanda, la representante legal jurídica de la entidad demandante se identificó como **DIANA CRISTINA BENÍTEZ MEJÍA**, sin embargo, al suscribir la demanda plasmó como su nombre **DIANA CRISTINA MEJÍA BENÍTEZ**, por lo cual, al tenor del numeral 3 del artículo 82 *ídem*, es menester que realice la corrección pertinente.

3. Si bien la libelista relacionó en el hecho primero del líbello introductor que los demandados se obligaron a pagar el capital importado en el título valor a través de 47 cuotas sucesivas de \$354.238 pesos, lo cierto es que en el instrumento crediticio se plasmó en letras que tales emolumentos ascendían a la suma de “trescientos cincuenta y cuatro mil”, presentándose una incongruencia entre letras y números respecto al monto de los dineros en mención, por lo cual, a la luz del artículo 623 del Código de Comercio, prevalece la cantidad que fue expresada en letras, siendo exigibles así 47 cuotas mensuales de \$354.000. En consecuencia, se insta al extremo activo para que realice las correcciones oportunas.
4. Así mismo, la togada cometió una imprecisión al mencionar en el hecho primero de la demanda que la última cuota era pagadera el día 5 de septiembre de 2025, en tanto se pactó se pagarían 47 cuotas mensuales homogéneas y sucesivas y una última por otro valor, siendo pagadera la primera de ellas el día 5 de septiembre de 2021, por ende, la cuota 48 debería ser cancelada el día 5 de agosto de 2025.
5. En el hecho segundo de la demanda se planteó que los ejecutados adeudan la suma de \$ 1.771.190. por concepto de cuotas del capital vencidas y no pagas generadas entre el 5 de noviembre de 2023 y 5 de marzo de 2024, sin embargo, dicha suma no corresponde a la suma aritmética de las 5 cuotas generadas en ese lapso, de acuerdo a la diferencia entre números y letras de las cuotas que ya fue mencionada, en contravía del numeral 5 del artículo 82 *ibidem*.
6. En similar sentido a lo indicado anteriormente procedió la libelista en el hecho tercero de la demanda al mencionar que la parte pasiva adeuda la suma de \$6.022.031 pues dicho monto no se obtiene de la suma aritmética de las 17 cuotas que pretende reclamar por concepto de capital acelerado, una vez realizadas las precisiones atrás referidas, por lo cual deberán realizarse las correcciones o aclaraciones pertinentes de conformidad al numeral 5 del artículo 82 del código General del Proceso.
7. En el acápite de pretensiones de la demanda, al momento de solicitar se libre el correspondiente mandamiento de pago la parte activa no tuvo en consideración la reiterada diferencia que fue plasmada en números y letras respecto de las 47 cuotas de capital homogéneas y sucesivas, a la luz del artículo 623 del código de Comercio.
8. Finalmente, atendiendo las exigencias establecidas en el inciso 2 del artículo 245 del Código General del Proceso, y siendo consciente el Despacho de la imposibilidad de aportar físicamente el original del título valor indicado como base de recaudo, la parte activa debe manifestar en poder de quién se encuentra este. Para el efecto deberá tener en

cuenta no solo las consecuencias que genera suministrar información falsa (Art. 86 *ibídem*), sino, además, que el Despacho podrá solicitar su exhibición en cualquier oportunidad.

En consecuencia, en aplicación del numeral 1 del artículo 90 *Ibídem*, se **INADMITE** la presente demanda, y se concede un término de cinco (5) días a la parte demandante para que presente la subsanación a que haya lugar, so pena de rechazo.

Finalmente, se advierte a la representante legal de la parte demandante que la subsanación deberá ser presentada de manera integrada con la demanda, es decir, deberá presentar nuevamente la demanda con las correcciones pertinentes.

Por virtud de lo anterior, **el Juzgado Quinto Promiscuo Municipal de La Dorada Caldas,**

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda Ejecutiva Singular instaurada por la representante legal jurídica de la entidad **SERVICIOS LOGÍSTICOS DE ANTIOQUIA S.A.S.**, en contra de los señores **PAULA ANDREA ROJAS ÁVILA** y **CARLOS ARTURO ROJAS HERNÁNDEZ**, por lo expuesto en consideración.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: ADVERTIR a la parte demandante que la subsanación deberá presentarse integrada con la demanda.

NOTIFÍQUESE,



Firmado Por:
Angela Maria Pinzon Medina
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 005 Promiscuo Municipal
La Dorada - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **071abec00d2246808e4644786abbdbf6ea9a1114f6f1a341f5330f47bd769e7b**

Documento generado en 04/04/2024 04:52:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>