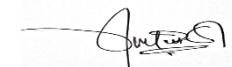


**Constancia Secretarial:** marzo 5 de 2024. A Despacho de la señora Juez, la solicitud de Interrogatorio de Parte procedente de la Oficina de Reparto para su respectiva calificación. Sírvase proveer.



**FABIAN MAURICIO RUBIO GUTIERREZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO PROMISCO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, marzo seis (6) de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio:	Nro. 178
Proceso:	Interrogatorio de Parte
Solicitante:	MARIO CÉSAR ALZATE
Convocado:	CIRO ANTONIO RUBIANO HERNANDEZ
Radicado:	2024-00089-00

Visto el informe secretarial que antecede y verificada la presente SOLICITUD DE PRUEBA EXTRAPROCESAL DE INTERROGATORIO DE PARTE, promovida por el señor MARIO CÉSAR ALZATE, a través de apoderado judicial, para la citación del señor CIRO ANTONIO RUBIANO HERNANDEZ, se observa que no cumple con los requisitos formales exigidos para ser admitida, a saber:

1. No existe claridad en el objeto del interrogatorio de parte solicitado, teniendo en cuenta que el libelo introductorio no establece de forma concreta lo que se pretende probar, de conformidad con lo establecido en el artículo 184 del Código General del Proceso.
2. De la lectura del poder se otorgado por el señor el señor MARIO CÉSAR ALZATE, se tiene que el mismo no identifica ni determina claramente el asunto del objeto del proceso, como exige el artículo 74 del Código General del Proceso, simple y llanamente se hace referencia a un proceso ejecutivo de mínima cuantía y una solicitud de prueba anticipada, sin que se especifique que la prueba pretendida sea el interrogatorio de parte del señor CIRO ANTONIO RUBIANO HERNANDEZ.

3. El apoderado judicial no informa cómo obtuvo el correo electrónico de la persona citada, ni aportó las evidencias correspondientes, en contravía a lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Advertidas las inconsistencias, se **INADMITE** la presente demanda, y se concede un término de cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane, so pena de rechazo.

**En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Promiscuo Municipal de La Dorada,**

**R E S U E L V E**

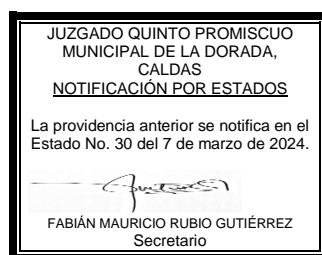
**PRIMERO: INADMITIR** la **SOLICITUD DE PRUEBA EXTRAPROCESAL DE INTERROGATORIO DE PARTE**, promovida por el señor **MARIO CÉSAR ALZATE**, a través de apoderado judicial, para la citación del señor **CIRO ANTONIO RUBIANO HERNANDEZ**, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: INDICAR** que el escrito de subsanación y la demanda se deberá presentar debidamente integrado.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un plazo de cinco (5) días, para allegue el documento señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Téngase y Reconózcase al Dr. **DIEGO ALEJANDRO BALLESTEROS RAMIREZ**, identificado con c.c. 1.054.564.147 y T.P. 371.230 del C.S.J como apoderado del demandante, para los fines y efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**Firmado Por:**  
**Angela Maria Pinzon Medina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 005 Promiscuo Municipal**  
**La Dorada - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **137e5c3f2a84c8a2beaae3f604ca286424f36a2eda1e0a78e07bc69bec6211cf**  
Documento generado en 06/03/2024 04:39:18 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**