

**Constancia Secretarial:** febrero 21 de 2024. A Despacho de la señora Juez la demanda de restitución de inmueble arrendado procedente de la Oficina de Reparto para su respectiva calificación. Sírvasse proveer.

  
**FABIAN MAURICIO RUBIO GUTIERREZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO PROMISCOUO MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio:	Nro. 135
Proceso:	Restitución de Inmueble Arrendado
Demandante:	BORIS DUQUE AYALA
Demandado:	CARLOS HUGO CRUZ GORDILLO ALBA MARIA ROJAS LOZANO
Radicado:	2024-00075-00

Revisada la demanda y sus anexos se observa que en este momento resulta improcedente su admisión, teniendo en cuenta que no se ajusta formalmente a las exigencias legales contenidas en el artículo 82 y s.s. del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022, por lo que deberá inadmitirse para que se subsane las siguientes falencias:

1. Los anexos aportados, específicamente el contrato de arrendamiento, tiene apartes ilegibles que no generan claridad sobre el contenido del mismo, por lo que debe ser aportados en debida forma, conforme a lo dispuesto en el artículo 84 del Código General del Proceso.
2. Teniendo en cuenta lo reglado en el inciso final del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, se deberá allegar comprobante de la copia de envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada dentro de las presentes diligencias. Asimismo, se deberá proceder, frente al escrito de subsanación y anexos que se presenten con ocasión del presente proveído.
3. Deberá indicarse la cuantía del proceso de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 26 del C.G.P.

Advertidas las inconsistencias, se **INADMITE** la presente demanda, y se concede un término de cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Promiscuo Municipal de La Dorada,**

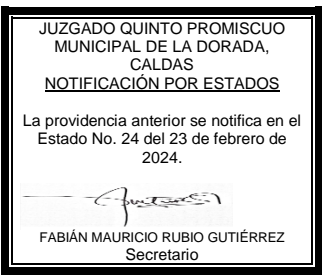
**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda **VERBAL RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, promovida por **LUIS MARIA VALDÉS FAJARADO**, contra **CARLOS HUGO CRUZ GORDILLO** y **ALBA MARIA ROJAS LOZANO**, por las razones anotadas.

**SEGUNDO: INDICAR** que el escrito de subsanación y la demanda se deberá presentar debidamente integrado.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un plazo de cinco (5) días, para allegue el documento señalado en la parte motiva de esta providencia, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



Firmado Por:

Angela Maria Pinzon Medina

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 005 Promiscuo Municipal

**La Dorada - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23b4f750a518cbcb491a4e9c66f776901546eed201691fd332bd3cf8ab1ded92**

Documento generado en 22/02/2024 03:51:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**