

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** febrero 13 de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda ejecutiva radicada con el número 2024-00007-00, para informar que la parte demandante presentó escrito de subsanación, dentro del término legal concedido, a efectos de dar cumplimiento al requerimiento que le fue realizado mediante auto interlocutorio No. 078 del 2 de febrero de 2024. Sírvase proveer.



**FABIAN MAURICIO RUBIO GUTIERREZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO QUINTO PROMISCOU MUNICIPAL**

La Dorada Caldas, febrero catorce (14) de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio: Nro. 0117  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Demandante: ANDERSON ESCOBAR TRIANA  
Demandados: YULI MARÍA FERNÁNDEZ ESPEJO  
BLANCA ISABEL ESPEJO ROCHA  
Radicado: 2024 00007 00

Vista la constancia secretarial que antecede procede el Despacho a examinar si se atendieron las exigencias impuestas mediante el auto que decidió la inadmisión de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Mediante Auto Interlocutorio No. 078 de fecha 2 de febrero de 2024, este Despacho inadmitió la demanda de la referencia y concedió un término de cinco (5) días para su corrección, a fin de que, entre otras cuestiones, se acreditará el cumplimiento de alguna de las causales legales para la acumulación de pretensiones de que trata el inciso 3 del artículo 88 del Código General del Proceso.

Dicho requerimiento tuvo lugar en tanto que la parte activa formuló pretensiones en contra de las señoras **YULI MARÍA FERNÁNDEZ ESPEJO** y **BLANCA ISABEL ESPEJO ROCHA** por obligaciones que contrajeron a su favor al suscribir dos letras de cambio, instrumento crediticio que le fue endosado en propiedad, al converger con la solicitud de librar mandamiento de pago por el importe de un millón de pesos (\$1.000.000) con base en una letra de cambio que tan solo fue suscrita por la señora **YULI MARÍA FERNÁNDEZ ESPEJO**, pretensión sobre la cual la otra de las demandadas no tenía interés o relación jurídica alguna.

Pese a todo, el demandante no ofreció fundamento fáctico o legal alguno para atender la interpelación e indicar por qué la totalidad de las pretensiones reclamadas cumplían con alguno de los requisitos legales para su acumulación, esto es, que a pesar de que no existiera interés o vínculo jurídico común entre las demandas **YULI MARÍA FERNÁNDEZ ESPEJO** y **BLANCA ISABEL ESPEJO ROCHA** respecto de la letra de cambio cuyo importe por concepto de capital asciende a la suma de un millón de pesos (\$1.000.000), se podía acumular la pretensión de librar mandamiento de pago por ese valor a las demás que fueron formuladas en contra de ambas demandadas, ya fuera bajo el presupuesto de que tuvieran la misma causa, versaran sobre el mismo objeto, se hallaran en una relación de dependencia o se sirvieran de las mismas pruebas.

En consecuencia, por no adverarse acreditado ninguno de los requisitos legales para la acumulación de pretensiones, y como quiera que la demanda ya fue inadmitida a fin de que se ofrecieran luces al respecto, en aplicación del numeral 3 y el inciso 2 del numeral 7 del artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda.

Por virtud de lo anterior, **el Juzgado Quinto Promiscuo Municipal de La Dorada Caldas,**

#### R E S U E L V E

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** promovida por el señor **ÁNDERSON ESCOBAR TRIANA** en contra de las señoras **YULI MARÍA FERNÁNDEZ ESPEJO** y **BLANCA ISABEL ESPEJO ROCHA**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la solicitud y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** definitivamente esta actuación procesal.

**CUARTO: COMUNICAR** la correspondiente novedad de reparto a la Oficina de Servicios Administrativos de La Dorada.

**NOTIFÍQUESE,**



**Firmado Por:**  
**Angela Maria Pinzon Medina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 005 Promiscuo Municipal**  
**La Dorada - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df94013bbddf72f41d5be106445bd6207d3e5202fdd2c1cd1569331b8b275aa7**

Documento generado en 14/02/2024 11:43:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**