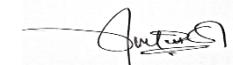


**Constancia Secretarial:** enero 24 de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda de pertenencia radicado con el número 2023-00550-00, procedente de la Oficina de Reparto para su admisión. Sírvase proveer.



**FABIAN MAURICIO RUBIO GUTIERREZ**

Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO QUINTO PROMISCOU MUNICIPAL

La Dorada Caldas, enero veintinueve (29) de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio:	Nro. 053
Proceso:	Pertenencia
Demandante:	MARÍA FERNANDA PARRA OSPINA
Demandados:	CACAOTERA DEL ORIENTE DE CALDAS "CAOCALSA" BANCO DAVIVIENDA (antes Banco Cafetero) PERSONAS INDETERMINADAS
Radicado:	2023-00551-00

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad de la demanda de la referencia, concretamente sobre la competencia para conocer del asunto.

María Fernanda Parra Ospina, por conducto de apoderada judicial, promovió demanda de pertenencia contra la sociedad Cacaotera del Oriente de Caldas "CAOCALSA" y Banco Davivienda (antes Banco Cafetero) y demás personas indeterminadas, que se crean con derecho sobre el inmueble denominado FINCA EL TAMBOR LOTE N° 3, ubicado en la Vereda La Pradera, Municipio de Victoria, Caldas, con el fin de que se profiera sentencia en la que se declare su adquisición del bien por prescripción extraordinaria de dominio.

Así las cosas, corresponde determinar si, de conformidad con la ubicación del bien y las normas que regulan el fuero de competencia territorial, este despacho judicial es o no competente para conocer el presente trámite.

## CONSIDERACIONES

El canon 28 del Código General del Proceso, establece la forma de determinar la competencia territorial de un asunto y, en su numeral 7º dispone que «**en los procesos en que se ejerciten derechos reales, (...) declaración de pertenencia**

**(...), será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes (...)»**

Adicionalmente, téngase en cuenta que los procesos de pertenencia, por disposición del numeral 9º del canon 375 del Estatuto Procesal, es indispensable la inspección judicial que debe practicar personalmente el juez que conozca del asunto.

En ese orden de ideas, de entrada, observa el Despacho que el inmueble cuya declaratoria de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio se pretende, corresponde a un predio que hace parte de uno de mayor extensión, ubicado en la Vereda La Pradera, Jurisdicción del Municipio de Victoria, Caldas. Por consiguiente, el conocimiento del presente asunto está asignado, de modo privativo, al Juzgado Promiscuo de dicha jurisdicción, por ende, este Juzgado debe rechazarlo por falta de competencia.

**En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Promiscuo Municipal de La Dorada,**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de **PERTENENCIA**, formulada a través de apoderada por la señora **MARÍA FERNANDA PARRA OSPINA**, contra la sociedad **CACAOTERA DEL ORIENTE DE CALDAS “CAOCALSA”** y **BANCO DAVIVIENDA** (antes Banco Cafetero) y demás personas indeterminadas, por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Victoria, Caldas, por lo expuesto en consideración.

**TERCERO:** Por secretaría previas las constancias del caso, procédase en forma inmediata. Ofíciuese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**  
**Angela Maria Pinzon Medina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 005 Promiscuo Municipal**  
**La Dorada - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **939f13af045d1b4b2bde87a8be40586a1a3ff733d00f71f0b682b08cf6a9f67d**  
Documento generado en 29/01/2024 05:23:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**