

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** diciembre 18 de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo radicado con el número de proceso 2023-00514-00 al interior del cual la apoderada judicial de la parte activa solicita el retiro de la demanda. Sírvasse proveer.

  
**FABIÁN MAURICIO RUBIO GUTIÉRREZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINTO PROMISCOUO MUNICIPAL**

La Dorada, Caldas, enero dieciocho (18) de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio: Nro. 0005  
Proceso: Ejecutivo con título Prendario.  
Demandante: MOTO JAPÓN RJ S.A.S.  
NIT: 901310148-1  
Demandados: ANGIE TATIANA NARANJO GONZÁLEZ  
FABIO HÉCTOR BRITO MARÍN  
Radicado: 2023 00514 00

**OBJETO DE DECISIÓN**

Verificada la constancia secretarial de precedencia, pasa el Despacho a pronunciarse sobre la petición formulada por la apoderada judicial de la parte demandante mediante la cual solicita el retiro de la demanda.

**ANTECEDENTES**

El día 29 de noviembre de 2023, por reparto ingresó la demanda ejecutiva singular presentada por la apoderada judicial de la entidad **MOTO JAPÓN RJ S.A.S.** en contra de los señores **ANGIE TATIANA NARANJO GONZÁLEZ** y **FABIO HÉCTOR BRITO MARÍN**, sin embargo, dado que la rogativa presentó diversas inconsistencias se dispuso su inadmisión mediante auto interlocutorio No. 979 del 6 de diciembre de ese mismo año.

El día 14 del mismo mes y año, y previo a examinar la subsanación efectiva de la demanda, la apoderada de la entidad ejecutante allegó al Despacho solicitud de retiro del escrito introductor con fundamento en el artículo 92 del código General del Proceso.

## CONSIDERACIONES

El Código General del Proceso en su artículo 92 regula la posibilidad de retirar la demanda en los siguientes términos:

*“**RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.”*

Visto lo anterior, se observa que la solicitud que antecede reúne los requisitos exigidos en la norma procesal para la aceptación del retiro de la demanda, comoquiera que en el presente asunto no se ha trabado la litis y no se han efectivizado medidas cautelares.

Por lo expuesto, **el Juzgado Quinto Promiscuo Municipal de La Dorada, Caldas,**

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de retiro de la demanda ejecutiva singular presentada por la apoderada especial de la entidad **MOTO JAPÓN RJ S.A.S.**, en contra de los señores **ANGIE TATIANA NARANJO GONZÁLEZ** y **FABIO HÉCTOR BRITO MARÍN**, conforme lo expuesto en las consideraciones de este proveído.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHÍVESE** el presente asunto, realícense las anotaciones de rigor y déjese la correspondiente constancia en el sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE,**



**Firmado Por:**  
**Angela Maria Pinzon Medina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 005 Promiscuo Municipal**  
**La Dorada - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2f48abe508cbfc733d45e4fe1a4db073b704239096fd5d0a36919449f7cf8ca**

Documento generado en 18/01/2024 02:56:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**