

**Resolución Contrato Promesa – Rad. 2024-000132-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

A despacho con el informe que la presente demanda fue inadmitida por auto del 24 de abril de 2024, y se le concedió a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla de los defectos que adolecía (pdf No 014, C.1).

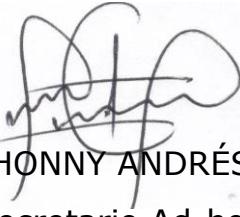
Los términos corrieron de la siguiente manera:

<b>Días hábiles</b>	<b>Días inhábiles</b>
26, 29, 30 de abril, 2 y 3 de mayo de 2024	27, 28 de abril, 1 de mayo de 2024

Verificado el correo electrónico del Despacho Judicial, se evidencia que la parte actora allegó subsanación de la demanda el día 03/05/2024 a las 6:09 pm y 6:10 pm (pdf. 07 a 10)

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 06 de mayo de 2024



JHONNY ANDRÉS RAMÍREZ GÁLVEZ  
Secretario Ad-hoc

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
LA DORADA – CALDAS**

**SEIS (06) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**

AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL	Nro. 0724
PROCESO	Verbal Resolución Contrato Promesa de Compraventa
DEMANDANTE	Gustavo Patiño
DEMANDADO	CARLOS ALBERTO ANGULO DAZA OSCAR LEONEL ANGULO HERNÁNDEZ JAQUELINE ANGULO HERNÁNDEZ
RADICACIÓN	173804089-003-2024-00132-00

**OBJETO A DECIDIR**

Mediante auto adiado del 24 de abril de 2024, se inadmitió la presente demanda y se le concedió a la parte actora, un término de cinco (5) días, para que la subsanara de los defectos que adolecía, en los términos allí indicados.

Ahora bien, revisado el correo electrónico de esta célula judicial se evidencia que el apoderado de la parte actora, allegó escrito de subsanación, empero fuera del término antes concedido, como quiera que el envío se realizó el día 03 de mayo de 2024 después de las 6:00 pm.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho procederá a dar aplicación al Art. 90 del C.G.P, esto es, rechazar la demanda, ordenándose el archivo del expediente, previa anotación en sistema siglo XXI.

No hay lugar a ordenar el desglose de los documentos que fueron

**Resolución Contrato Promesa – Rad. 2024-000132-00**

allegados, como quiera que los mismos se presentaron digitalmente.

Por lo expuesto, **el JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE LA DORADA, CALDAS.**

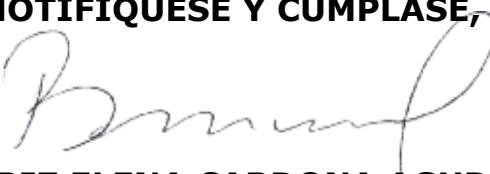
**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente **DEMANDA VERBAL** de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA**, de mínima cuantía promovida por el señor **GUSTAVO PATIÑO**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de los señores **CARLOS ALBERTO ANGULO DAZA, OSCAR LEONEL ANGULO HERNÁNDEZ y JAQUELINE ANGULO HERNÁNDEZ**, por no haberse subsanado la misma, dentro del término concedido para ello, conforme a lo ordenado por el despacho.

**SEGUNDO.** No hay lugar a ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda, por lo dicho en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.** Se ordena el archivo del expediente previa anotación en sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**BEATRIZ ELENA CARDONA AGUADELO**

**Juez**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado No. 074 del 07 de MAYO de 2024.

Secretaría