

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez este proceso, informando que los demandados se notificaron de la demanda y sus anexos a través de curadora ad litem, quien formuló excepciones previas y que no prosperaron; dentro del término para contestar la demanda no propuso excepciones de fondo. Belalcázar, Caldas, 24 de octubre de 2023.

*Jorge Andrés Agudeles Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR CALDAS**

Veinticuatro (24) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Interlocutorio: 1092  
Proceso: VERBAL SUMARIO - PERTENENCIA  
Demandante: RIGOBERTO ANDRÉS VELÁSQUEZ BURGOS  
Demandados: MARÍA OLIVIA MARÍN DE ZAPATA y PERSONAS  
INDETERMINADAS  
Radicado: 17-088-4089-001-2021-00106-00

**SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y con el fin de continuar con el trámite del presente proceso de Declaración de Pertenencia, se señala como fecha para llevar a cabo diligencia de inspección judicial el día **TRECE (13) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A PARTIR DE LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**, tal como lo preceptúa el artículo 375 del Código General del Proceso. En la misma audiencia también se llevará a cabo las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373 de la obra en cita y proferir sentencia si es del caso.

Se **requiere** a las partes para que concurran a la audiencia a fin de rendir los interrogatorios de parte y desarrollar las demás actuaciones consagradas en los citados cánones.

Se procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes:

**1) DEMANDANTE**

**1.1. Documental**

En su valor legal y probatorio, téngase como medios de prueba los siguientes documentos:

- Folios digitales 01 a 42, del archivo 04DemandasYPruebas.

### **1.2. Testimonial**

Se decreta el testimonio de YOLANDA RESTREPO TORO, MARIA HEROÍNA SERRA RAMIREZ, MARIA DEL CARMEN RIOS ARANGO, MARIA FLORELBA RIOS ARANGO, MARIA ESPERANZA RIOS ARANGO, quienes depondrán en la audiencia fijada en esta providencia.

### **1.3. Inspección Judicial**

Se solicitó por el apoderado de la parte demandante, se ordene inspección judicial para que se determine identificación del inmueble, ubicación, características, linderos, posesión y mejoras en el realizadas.

En relación con esta prueba, es preciso recordar que a voces del numeral 9º del artículo 375 *ibídem* la diligencia de inspección judicial en este tipo de procesos es obligatoria y debe ser decretada de oficio, y en obedecimiento a tal codificación el juzgado precisamente al inicio de este proveído está señalando fecha para la mencionada diligencia, con la advertencia que se realizará para verificar linderos, área, conformación del inmueble, verificar la adecuada instalación de la valla y los hechos constitutivos de posesión.

## **2) PARTE DEMANDADA**

La curadora ad litem de los demandados MARÍA OLIVIA MARÍN DE ZAPATA y PERSONAS INDETERMINADAS, formuló excepciones previas las cuales no prosperaron; no presentó excepciones de fondo ni pruebas documentales.

### **2.1.2. Interrogatorio a las Partes**

Se decreta la declaración de la parte demandante **RIGOBERTO ANDRÉS VELÁSQUEZ BURGOS**, a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandante; mismo que será rendido en la fecha y hora prevista para esta audiencia.

**2.2.** La curadora ad litem de los demandados MARÍA OLIVIA MARÍN DE ZAPATA y PERSONAS INDETERMINADAS, no solicitó pruebas

## **3. PRUEBA DE OFICIO**

No se decretarán pruebas de oficio

## **4. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS**

- **ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreara las sanciones previstas en el numeral 4º del art. 372 del C.G.P.:

*“Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean*

*susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*

*Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

*Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvenCIÓN y de intervención de terceros principales.*

*Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.*

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).”,*

- **ADVERTIR** a las partes citadas para rendir declaración que de conformidad con el artículo 205 del C.G.P. la no comparecencia de los citados, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.
- **ADVERTIR** a las partes que sólo se podrán retirar de la diligencia una vez suscriban el acta y que el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 372 del C.G.P. podrá proferir sentencia en la misma audiencia.
- **PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 y PSAA15-10444 de 2015, expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente, se ADVIERTE a los apoderados de ambas partes, que es su deber **informar las direcciones electrónicas de cada uno de los intervenientes, notificarlos, suministrarles el enlace de la audiencia**, y asistir a la diligencia por canal digital, de conformidad con lo señalado en el artículo 3º de la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

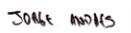


**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEG**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE**

**BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 127  
de esta fecha se notificó el auto anterior.  
Belalcázar, Caldas, 25 de octubre de 2023.

  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48ff62d695f621aca0a54775da393c8a351ef309453050635040af6e82793243**  
Documento generado en 24/10/2023 01:25:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Con el presente asunto al despacho de la señora Juez, informándole que por auto fechado el 5 de septiembre de 2023, se requirió a la parte demandante en el presente proceso, para que ejecutara una acción a su cargo, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda, sin que a la fecha haya cumplido con el requerimiento. Belalcázar, Caldas. 24 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

*Jorge Andrés A.*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No.	1097
Proceso:	VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA
Demandante:	URIEL DE JESÚS BEDOYA GONZALEZ
Demandado:	CARLOS ANDRES HENAO GONZALEZ Y OTROS
Radicado:	170884089001-2021-00096-00

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a estudiar sobre **EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 317 del C.G.P dispone lo siguiente:

*"Artículo 317. Desistimiento tácito. 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación** y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (Negrilla y subrayado fuera de texto).

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas".*

De conformidad con todo lo sucitamente expuesto, y descendiendo al sub

judice, se vislumbra que la parte interesada no cumplió con la carga que a la misma le es exigible, de instalar la valla en el inmueble que se pretende usucapir, dado que la fotografía que comprueba la instalación de la misma, se encuentra en el predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 103-28448, propiedad de la sociedad Concesión Pacífico Tres S.A.S.

Se ADVIERTE a la parte demandante que de conformidad con el artículo 317 del C.G.P, el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior. Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Si la parte actora no cumple con las prerrogativas dispuestas en el citador artículo, incurrirá en las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

Por lo expuesto, **el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la demanda, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares.

**TERCERO:** En firme esta decisión, archívense las diligencias, previa cancelación de su radicación en los registros respectivos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de conformidad con el artículo 317 del CGP, q el decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior. Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Si la parte actora no cumple con las prerrogativas dispuestas en el citador artículo, incurrirá en las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

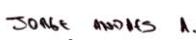


**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEG**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 127  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 25 de  
octubre de 2023.

  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Daniela Velásquez Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Belalcazar - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **333cf3cadf974a102bf154f388c57481194e41b57e049a6cef621bbadaa66db0**  
Documento generado en 24/10/2023 01:25:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Paso a Despacho de la señora juez la presente solicitud de amparo de pobreza. Sírvase proveer. Belalcázar, Caldas. 24 de octubre de 2023.

*JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No.	1098
Proceso:	AMPARO DE POBREZA
Solicitante:	JOSE HUMBERTO LEDESMA HERNANDEZ
Radicado:	170884089001-2023-00183-00

Se decide en con relación la solicitud de **AMPARO DE POBREZA**, elevada por el señor JOSE HUMBERTO LEDESMA HERNANDEZ, la cual correspondió por reparto a este despacho.

Así, el artículo 151 ibídem, dispone a su tenor literal lo siguiente:

**"ARTÍCULO 151. PROCEDENCIA.** *Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimento, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso".*

A su vez, el inciso segundo del artículo 152 *ibídem*, refiere:

**"ARTÍCULO 152. OPORTUNIDAD, COMPETENCIA Y REQUISITOS. (...)**

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.*

(...)" (Subrayado fuera del original)

La petición satisface la exigencia del orden legal, por lo tanto, se concederá el amparo de pobreza suplicado.

Por lo expuesto, **el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por el señor JOSE HUMBERTO LEDESMA HERNANDEZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 15.913.667, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 151 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como apoderado de pobre del solicitante al abogado JOSE FERNANDO SOTO MARIN, identificado con la cédula de ciudadanía No 75.076.216 y tarjeta profesional No 358.241, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: NOTIFICAR** el nombramiento al profesional del derecho al correo electrónico horizonte46juridico@gmail.com, quien deberá manifestar su aceptación, dentro de los tres días siguientes a la notificación.

**CUARTO:** Al amparado por pobre se le hace saber que el apoderado designado, tiene derecho a remuneración, en caso de que obtenga algún provecho económico, de conformidad con el artículo 155 ídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGOS  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS</b></p> <p>Por Estado No. 127 de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 25 de octubre de 2023.</p> <p><i>Jorge Andrés A.</i> <b>JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO SECRETARIO</b></p>
---

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS

Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Oficio No. 996/2023-00183**

#### **ABOGADO**

**JOSE FERNANDO SOTO MARIN**

**horizonte46juridico@gmail.com**

En cumplimiento a lo dispuesto en el auto proferido en la solicitud de amparo de pobreza, sírvase presentarse a este despacho judicial de forma virtual, a recibir notificación personal del nombramiento como apoderado de pobre del señor JOSE HUMBERTO LEDESMA HERNANDEZ, para lo cual cuenta con un término de tres (3) días a partir del recibo de la presente comunicación.

Conforme al artículo 154 inciso 3 del Código General del Proceso, se le advierte que el cargo es de forzoso desempeño. Sin embargo, podrá presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro del mismo término señalado. Si no lo hiciere, incurrirá en falta a la debida diligencia profesional, sancionable en todo caso con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos mensuales, además de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar y, en ese caso, se le reemplazará.

Atentamente,

*Jorge Andrés A.*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** A despacho de la señora Juez, informando que la apoderada judicial de la parte demandante allegó al buzón electrónico del Juzgado el registro civil de defunción del señor Horacio Gómez García. Sírvase proveer. 24 de octubre de 2023.

JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO

**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Veinticuatro (24) de octubre del Año Dos Mil Veintitrés (2023)

Auto Nro.	1093
PROCESO:	VERBAL SUMARIO DE PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN HIPOTECARIA
DEMANDANTE:	GABRIEL ORLANDO SEPULVEDA V
DEMANDADO:	HORACIO GÓMEZ GARCÍA
RADICADO:	170884089001-2023-00062-00

En vista de la constancia secretarial que antecede, evidencia esta Juzgadora que le asiste razón al curador ad litem, al afirmar que el señor Horacio Gómez García se encuentra fallecido, toda vez que, la parte demandante inició todas las acciones pertinentes para esclarecer el número de identificación real del demandado, situación que conllevó a obtener prueba fehaciente que el señor Gómez García se encuentra fallecido desde el 14 de septiembre de 1994.

Así las cosas, los llamados a actuar en el presente asunto por pasiva, son los herederos del señor Horacio Gómez García, y teniendo en cuenta que la parte actora manifestó no tener conocimiento sobre los mismos, en virtud de lo establecido en el artículo 68 del Código General del Proceso, el presente proceso continuará frente a los herederos indeterminados del demandado.

En consecuencia, se ordena el emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR HORACIO GÓMEZ GARCÍA en la forma que dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEG**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**

Por Estado No. 127  
de esta fecha se notificó el auto  
anterior. Belalcázar, Caldas, 25 de  
octubre de 2023.

*Jorge Andrés A.*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO  
SECRETARIO**

Firmado Por:

Daniela Velásquez Gallego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Belalcazar - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7c7c50c395d275974c008c3362bf7f3713ed4a204f48f1923986bf8d3c5d23e**

Documento generado en 24/10/2023 01:25:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA DE SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda encontrándose pendiente decidir sobre su admisión. Belalcázar, Caldas, 24 de octubre de 2023. Sírvase proveer.

*Jorge Andrés Agudeo Naranjo*  
**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL BELALCÁZAR, CALDAS**

Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Auto Interlocutorio No.	1099
Proceso:	PERTENENCIA
Demandante:	GERARDO ANTONIO BUCHELLI LOZANO
Demandado:	MIRIAN ARACELI HORTUA CRUZ, CENTRAL HIDROELECTRICA DE CALDAS (CHEC) Y PERSONAS INDETERMINADAS
Radicado:	170884089001-2023-00180-00

Con fundamento en los artículos 90 del CGP y 6º de la ley 2213 de 2022, se **INADMITE** la presente demanda de **PERTENENCIA**, para que en el término de cinco (5) días se corrijan los siguientes defectos formales que advierte el Juzgado, so pena de ser rechazada.

1. Indica la apoderada del demandante, que el señor GERARDO ANTONIO BUCHELLI LOZANO, ostenta la posesión real y material del bien objeto de DECLARACION DE PERTENENCIA desde el día 29 de octubre de 2012, fecha en que adquiere en calidad de COMPRADOR el predio LA GERMANIA identificado hoy con F.M.I. No.103-29676. Ahora bien, al efectuarse una revisión del contrato de compraventa suscrito entre el demandante y el señor FRANCISCO JAVIER MONTOYA CASTAÑO, se encuentra que la parte actora adquirió el dominio y posesión de un lote de terreno sobre un predio rural descrito como finca la Germania; sin embargo, al revisarse el contrato no se advierte que el predio adquirido contenga una fracción de terreno sobre el predio denominado EL PORTUGAL identificado con F.M.I.No.103-25692. De la revisión de la demanda y sus anexos no es posible determinar los motivos por los cuales la parte actora inició actos de señor y dueño, de conformidad con lo expuesto, deberá precisar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que empezó a ejercer la posesión de la fracción de terreno que se pretende usucapir y que se encuentra dentro del lote de mayor extensión denominado EL PORTUGAL identificado con F.M.I.No.103-25692.
2. Se presenta insuficiencia de poder como quiera que no se determina con claridad la clase de acción que se pretende incoar (prescripción adquisitiva de dominio ordinaria, extraordinaria, agraria, de interés social) Art 74 CGP.
3. En las pretensiones de la demanda deberá indicar con precisión el tipo de prescripción que se alega; así mismo determinar con precisión el área y los linderos del predio que se pretende usucapir.

4. De conformidad con lo establecido por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, deberá afirmar bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, e informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA** promovida por el señor GERARDO ANTONIO BUCHELLI LOZANO en contra de MIRIAN ARACELI HORTUA CRUZ, CENTRAL HIDROELECTRICA DE CALDAS (CHEC) Y PERSONAS INDETERMINADAS, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de ser rechazada de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: TENER** como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada OLGA LUCIA BOTERO ARIAS, identificada con cedula de ciudadanía número 42.139.871 y tarjeta profesional 413.930 del CSJ, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Daniela Velásquez Gallego*

**DANIELA VELÁSQUEZ GALLEGOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE BELALCÁZAR, CALDAS**  
Por Estado No. 127

de esta fecha se notificó el auto anterior. Belalcázar, Caldas, 25 de octubre de 2023.

*Jorge Andrés Agudeles Naranjo*

**JORGE ANDRÉS AGUDELO NARANJO**  
**SECRETARIO**