

Hoy primero (01) de octubre de dos mil veinte (2.020), le informo a la Señora Juez que al correo institucional del Juzgado se allegó el día 23 de septiembre del presente año demanda de imposición de servidumbre eléctrica y sus anexos allegada en formato PDF; en 106 folios; para lo que estime pertinente.

**JOSÉ RODRIGO ROMERO AMAYA**  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**ÚMBITA-BOYACÁ**

<b>RADICACIÓN N°:</b>	158424089001 2020-00035-00
<b>CLASE PROCESO:</b>	DECLARATIVO IMPOSICIÓN SERVIDUMBRE ELÉCTRICA
<b>DEMANDANTE:</b>	EMPRESA DE ENERGÍA BOYACÁ.
<b>APODERADA:</b>	Dra. YURY MILENA HIGUERA PACHECO
<b>ASUNTO:</b>	INADMITE, ORDENA SUBSANAR
<b>DEMANDADO:</b>	JOSÉ ISRAEL MENDOZA VALERO.

**Octubre quince (15) de dos mil veinte (2.020)**

**Asunto:**

La demanda de la referencia se encuentra al despacho corresponde efectuar su estudio preliminar a fin de verificar la viabilidad de admitir, inadmitir o rechazar la misma, en consecuencia se procede a tomar decisión que en derecho corresponde.

**Presupuesto para decidir:**

La Dra. Yury Milena Higuera Pacheco, en su condición de apoderada de la Empresa de Energía de Boyacá S.A; EPS, representada por el ciudadano Héctor Julio Ramírez Rodríguez, promueve proceso de imposición de servidumbre eléctrica contra José Israel Mendoza Valero; demanda de la cual se evidencia el incumplimiento del requisito legal solicitada por el artículo 83 del C.G.P.

**Cuantía del Proceso:**

Ésta Jugadora observa que en el acápite 10. Cuantía, la apoderada manifiesta que: *“La cuantía en los procesos de imposición de servidumbre está dada por el artículo 26, numeral 7 del Código General del Proceso”*.

En estricto sentido, en la demanda no se indica si la cuantía corresponde a mayor, menor o mínima; tornándose indispensable que la apoderada realice las aclaraciones correspondientes en tal sentido.

**Frente al canal digital donde debe ser notificado el demandado (numeral 10 del artículo 82 del C.G.P, en concordancia con el artículo 6 del decreto 806 de 2020).**

Debe señalarse el sitio web, esto es, correo electrónico, número de celular con servicio de WhatsApp del demandado y de no conocer el canal digital de la parte demandada deberá acreditar con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos a la dirección que se indique para el recibo de las mismas, en razón a que en acápite 12 de notificaciones **NO** indicó las del demandado.

Por estas razones, se inadmitirá la demanda de conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G.P en concordancia con el artículo 6 del decreto 806 de 2020, para que subsane los defectos antes señalados, en el término de cinco días, so pena de rechazo, por lo anotado el Juzgado Promiscuo Municipal de la localidad,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Inadmitir demanda de imposición de servidumbre eléctrica, invocada por la Empresa de Energía de Boyacá S.A; EPS, representada por el ciudadano Héctor Julio Ramírez Rodríguez, a través de apoderada contra José Israel Mendoza Valero, por incumplimiento de los requisitos.

**SEGUNDO:** Conceder el término de cinco (5) días para que sea integrada en un solo escrito la demanda debidamente corregida.

**TERCERO:** Reconocer a la Dra. Yury Milena Higuera Pacheco, como apoderada de la entidad demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE SONIA JANNETH RINCÓN SUESCÚN JUEZ.



jP01 E.J.r.r.A.

Firmado Por:

**SONIA JANNETH RINCON SUESCUN**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL UMBITA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bac6e3bb66bc2f84bb7e685e103ab3e8eec1d2de00f2299a1b11e3ac734382d3**

Documento generado en 15/10/2020 10:26:33 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**