**128**

**Rad:** **158424089001 2023-00018-00**

Hoy doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2.023), le informo al Señor Juez que la curadora del ejecutado emplazado dio contestación a la demanda dentro del término legal, sin que haya formulado excepciones diferentes a las que de oficio se prueben por el Despacho, para lo que estime pertinente.

**JOSÉ RODRIGO ROMERO AMAYA**

**Secretario**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

**ÚMBITA-BOYACÁ**

|  |  |
| --- | --- |
| **RADICACIÓN N°:**  | 158424089001 2023-00018-00 |
| **CLASE PROCESO:** | EJECUTIVA MÍNIMA CUANTÍA  |
| **EJECUTANTE:** | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. |
| **APODERADO:** | Dr. CARLOS ANDRÉS HOYOS ROJAS  |
| **ASUNTO:** | ORDENA SEGUÍR EJECUCIÓN  |
| **EJECUTADO:** | OLIVO DE JESÚS TORO ESPITIA |
| **CURADORA AD LITEM:** | Dra. LINA MARIA OSPINA ECHAVARRÍA  |

**Quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2.023)**

**ASUNTO**

Se encuentra al Despacho el proceso de la radicación con el fin de impartirle el trámite que corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de traslado para que la Curadora ad Lítem ejerciera el derecho de contradicción y defensa.

**ANTECEDENTES:**

1. Mediante proveído del 20 de abril del año que transcurre, se libró mandamiento de pago por las sumas objeto de recaudo judicial, representadas en los títulos valores aportados.
2. En el numeral octavo de la parte resolutiva, se ordenó a la actora notificar el mandamiento de pago al ejecutado en la forma prevista en los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, dado que se indicó en la demanda desconocer su correo electrónico, sin anunciarse otro canal digital.
3. Obra dentro del proceso que la parte actora, agotó las diligencias para notificar personalmente al ejecutado conforme a las directrices enmarcadas en el artículo 291 del C.G.P., sin que hubiese comparecido para ser noticiado personalmente.
4. Luego de haber sido emplazado el ejecutado sin que hubiese comparecido, se designó a la Dra. Lina María Ospina Echavarría, como su curador ad lítem, quien dentro del término legal contestó la demanda, sin que expresamente haya formulado excepciones, tan solo solicita las que el Despacho de oficio considere probadas.

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que el ejecutado se encuentra debidamente representado por curadora ad litem, profesional que dentro del término legal se abstuvo de proponer excepciones y el despacho no avizora que se puedan decretar oficiosamente y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 440 del C. G. del P., lo procedente es: i) seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ii) ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y que posteriormente se embarguen, iii) ordenar la práctica de la liquidación del crédito y, iv) condenar en costas a la parte ejecutada, así mismo, se previene a las partes para que la liquidación del crédito sea realizada según lo establecido en el artículo 446 del C.G.P.

Para efectos de la liquidación de la condena en costas y de conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 366 del C. G. del P., y en el Acuerdo PSAA16-10554 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, se fija la suma de $892.011 por concepto de agencias en derecho, en consideración a la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por la parte ejecutante a través de su apoderado judicial y la cuantía de las pretensiones.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Úmbita, Boyacá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos y condiciones estipulados en el mandamiento de pago proferido el 20 de abril de 2023, contra el ciudadano Olivo de Jesús Toro Espitia, por lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados si los hubiere y de los que posteriormente se embarguen o los que llegaren a ser objeto de medida cautelar, el cual sólo podrá presentarse una vez practicado el secuestro de los mismos.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito, en la forma establecida por el artículo 446 del C.G.P., en plena consonancia con el mandamiento ejecutivo y lo aquí dispuesto.

**CUARTO: CONDENAR** al pago de las costas procesales a la parte ejecutada. Liquídense por secretaría en la forma y para los fines previstos en los artículos 366 y 446 del C. G. del P.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de **ochocientos noventa y dos mil once pesos** M/CTE ($892.011).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

****

**LUIS ERASMO CEPEDA ARAQUE**

**JUEZ**

|  |
| --- |
| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO ELECTRÓNICO Y FÍSICO Nº 043 FIJADO HOY 18-12-2.023 A LAS 8:00 A.M.**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****OLGA ALBAÑIL REYES****SECRETARIA AD HOC.** |