



**Informe secretarial**, cuatro (4) de julio de dos mil veintitrés (2023), al despacho del señor juez proceso Ejecutivo No 157624089001 2016 000057 00, informando que el proceso presenta inactividad por más de dos años, siendo la última actuación registrada el día 04 de junio de 2021, sírvase proveer

**DIEGO FERNANDO MORENO BERNAL**  
Secretario



Libertad y Orden

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SORA (BOYACÁ)**

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>157624089001 2016 00057 00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CARLOS ANDRÉS DURAN SIERRA</b>

Cinco (5) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**ASUNTO A DECIDIR:**

Procede el Despacho a decidir si es viable dentro del presente asunto dar aplicación a la figura jurídica del Desistimiento Tácito de acuerdo con lo dispuesto en el Numeral 2 del Artículo 317 del C.G.P.

**CONSIDERACIONES**

El Desistimiento Tácito es una de las formas de terminación anormal de la actuación procesal; esta figura jurídica está consagrada en el artículo 317 del C.G.P, contemplando varios eventos en los que la inactividad de la parte da lugar a la extinción del discurrir procesal; para el caso examinado interesa el descrito en el numeral 2 de la citada preceptiva el cual prevé que, cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

Por su parte artículo 317, numeral 2°, literal b), prevé que, si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.

La Corte Constitucional en relación con el desistimiento tácito, ha reiterado:



*“...no es una figura novedosa en tanto ocupa el lugar que antes ocupó la perención como una forma anormal de terminación del proceso, imponible cuando se acredita la inactividad de la parte a cuyas instancias se promovió un trámite o proceso, el cual se paralizó por su causa. Adicionalmente, le ha atribuido los siguientes beneficios: (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes actúan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos depende de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; y (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, en la medida en que busca que se administre pronta y cumplida justicia, y que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo.”*

En el caso objeto de análisis observa este Despacho que se encuentra acreditado el presupuesto procesal para dar aplicación al literal b) del Numeral 2° del art. 317 del C.G.P., en razón a que el proceso cuenta con auto de seguir adelante la ejecución y lleva dos (2) años inactivo en la secretaría del Juzgado, esto es, desde el 4 de junio de 2021 fecha en la cual se notificó por estado el auto de fecha 3 de junio por el cual se otorgó traslado de la liquidación del crédito, para que formularan objeciones al estado de cuenta e impulsarán el cobro coactivo como era su deber; circunstancias concretas que repercuten en decretar, de oficio, el desistimiento tácito, y en consecuencia la terminación del proceso, disponiendo además el levantamiento de las medidas cautelares, el desglose de los documentos allegados con la demanda y el archivo del expediente. De conformidad con lo dispuesto en la norma antes citada, no hay lugar a condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Sora

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, de conformidad con lo expuesto en las consideraciones de este auto.

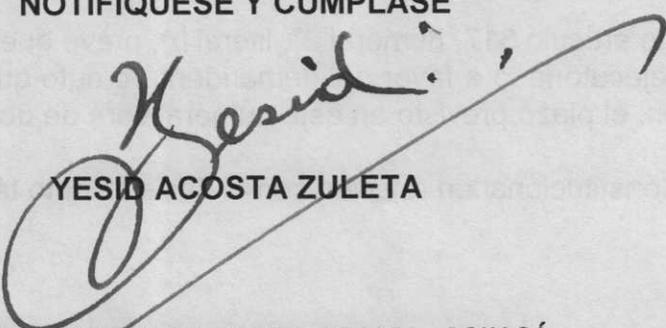
**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente proceso.

**TERCERO:** A costa de la parte demandante se ordena el desglose de los documentos allegados con el escrito de la demanda. Por secretaría déjense las constancias de rigor, de conformidad con lo previsto en el artículo 116 del C.G.P.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto el Numeral 2 del artículo 317 del C.G.P., no hay lugar a condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

**QUINTO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella, archívense definitivamente las diligencias. Déjense las respectivas constancias en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YESID ACOSTA ZULETA**