



**SANTA CRUZ DE MOMPOX, VEINTITRES (23) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

**TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: MARA ISABEL HERNANDEZ ALVAREZ.**  
**DEMANDADO: LENIN YOEL GOMEZ MEDINA.**  
**RADICADO: 13468-40-89-002-2023-00322-00.**

Revisada de manera detallada la demanda ejecutiva singular de menor Cuantía, radicada por MARA ISABEL HERNANDEZ ALVAREZ, a través de su Apoderado Judicial, en contra de LENIN YOEL GOMEZ MEDINA, encuentra el Despacho, la ausencia de los siguientes requisitos:

- En el acápite de Pretensiones el apoderado ejecutante solicita “se libre mandamiento de pago por concepto del título valor contenida en la ejecución”, pero no relaciona desde que día y hasta cuando se causaron los intereses corrientes.
- Tampoco dice desde cuando se causaron los intereses moratorios.

Pretensión que carecen de la claridad y precisión que se exige en el numeral 4 y 2 del Artículo 82 del C.G.P. y en los artículos 424 y 428 de la misma obra legal.

- Igualmente, en el acápite de Notificaciones el apoderado ejecutante menciona desconocer la dirección electrónica del demandado. Incurriendo en lo establecido en el Artículo 8 de la Ley 2212, y el artículo 292 del C.G.P.

En casos similares, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, consideró que:

“...no debe perderse de vista que el examen preliminar de la demanda tiene por finalidad, justamente, la corrección de las imprecisiones de esa especie, con miras a evitar dilaciones injustificadas en el trámite del proceso y el desaprovechamiento de la actividad jurisdiccional.” (CSJ AC, 17 Mar 1998 y 2 May 2013, Rad. 7041 y 2013-00946-00).

Luego entonces, al existir tales falencias en la demanda presentada, resulta vedado para este Despacho darle inadmisión a la misma.

Siendo, así las cosas, este Despacho inadmitirá la demanda y concederá al demandante el término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazo, de conformidad con lo señalado en el art. 90 del C. G. del P.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mompos,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por las razones dadas en la parte motiva de este proveído.



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE MOMPOX - BOLÍVAR

SGC

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las causales de inadmisión antes anotadas. Si así no lo hiciere, se rechazará la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO ANDRÉS MENCO BARRIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
DE MOMPOX - BOLÍVAR**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SGC**

Radicado: 2018-00320-00

**SANTA CRUZ DE MOMPOX, VEINTITRES (23) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2022).**

**TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: MARIA EMERITA ARIAS DE ARIAS  
DEMANDADO: AIDA CRISTINA MEJIA PALOMINO  
RADICADO: 13468-40-89-002-2018-00320-00**

En escrito que antecede, quien en su momento fue el apoderado de la parte demandante, solicita se reponga la providencia fechada 19 de enero del 2023, por medio de la cual se dio por terminado el presente proceso por haber operado el fenómeno jurídico del desistimiento tácito. El argumento esgrimido por la recurrente gira en torno a que no se consumó el lapso de inactividad procesal (1 año) necesario para que tuviera operancia la figura en mención. Lo anterior, toda vez que la profesional del derecho alega haber presentado memorial contentivo de solicitud dirigida al despacho, con el objeto de imprimirlle impulso a la presente cuerda.

En el orden de ideas que viene seguido, previa verificación de la bandeja de entrada del correo institucional ha podido verificar esta agencia judicial que reposa memorial fechado 06 de mayo de 2022 a través del cual solicita designación de secuestre a fin de materializar orden de embargo decretada por este juzgado. Así las cosas, al haberse acreditado impulso procesal dentro de la causa de marras, con la consiguiente falta de inactividad procesal para que se configurase la forma anormal de terminación del proceso por desistimiento tácito, se accederá a lo solicitado por la apoderada ejecutante. Por lo anteriormente expuesto, se revocará el auto de fecha 19 de enero de 2023.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mompos,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** REPONER el auto de fecha 12 de enero de 2023, por medio del cual se ordenó la terminación del presente proceso por haber operado el desistimiento tácito, conforme las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO:** Reconocer personería jurídica a la abogada YARLEYS MARTINEZ GUTIERREZ como apoderada especial de MARIA EMERITA ARIAS DE ARIAS, en los términos del poder a ella conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO ANDRÉS MENCO BARRIOS  
JUEZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Segundo Promiscuo Municipal Cra.  
2 N° 17<sup>a</sup>-01- Teléfono: 6856285  
[j02prmmompos@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmmompos@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Cruz de Mompox

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**, Mompox, Bolívar,  
Veintitrés (23) de octubre dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR.**

**DEMANDANTE: MANUEL DE JESÚS BARRIGA LUQUE.**

**DEMANDADO: BENJAMIN BUELVAS LIDUEÑA.**

**RAD.2020-00-209-00.**

Visto y el informe secretarial que antecede, y como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el demandante se encuentra vencido, sin que se haya presentado objeción alguna, el despacho impartirá su aprobación por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago, conforme lo dispone el art. 446 núm. 3 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto este despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO: TENGASE** como valor del crédito la suma de CIENTO DOCE MILLONES SETENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE. (\$112.075.250.oo) hasta el 11 de enero de 2023.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO ANDRES MENCO BARRIOS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Segundo Promiscuo Municipal Cra.  
2 N° 17<sup>a</sup>-01- Teléfono: 6856285  
[j02prmmompos@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmmompos@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Cruz de Mompox

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**, Mompox, Bolívar,  
Veintitrés (23) de octubre dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR.**

**DEMANDANTE: ELDA ROSIRIS QUINTERO HOYOS.**

**DEMANDADO: LORENA ARRIETA SERPA**

**RAD.2021-00-298-00.**

Visto y el informe secretarial que antecede, y como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el demandante se encuentra vencido, sin que se haya presentado objeción alguna, el despacho impartirá su aprobación por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago, conforme lo dispone el art. 446 núm. 3 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto este despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO: TENGASE** como valor del crédito la suma de SESENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS MCTE. (\$66.346.741.00) hasta el 23 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO ANDRES MENCO BARRIOS**  
**JUEZ**

Radicado: 2021-00-330-00

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE MOMPOX, BOLÍVAR,  
VEINTITRES (23) DE OCTUBRE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO.**

**DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA**

**DEMANDADO: VICTOR MANUEL ARIAS TORRES.**

**RADICADO: 134684089002-2021-00330-00**

Revisada la demanda, el Despacho logra evidenciar que la misma fue presentada el día 19 de noviembre de 2021. No obstante, lo anterior, y si bien es cierto que ha transcurrido un tiempo bastante prolongado hasta la fecha de la presente providencia, ello se debió a un error involuntario de parte del juez de la época.

Ahora bien, abordando el análisis de los requisitos formales de la demanda, de cara a determinar si la misma debe ser o no admitida, observamos que esta no cumple con el lleno de los requisitos de admisibilidad que se encuentran contemplados en la ley.

Lo anterior se concluye, toda vez que la demanda va dirigida al señor(a) Juez Civil Municipal de Mompos-Reparto. E.S.D. Y no a los Juzgados Promiscuos Municipales de Mompos, en turno.

Teniendo en cuenta lo anterior y basándonos en el artículo 82, numeral 1º, del Código General del Proceso, el cual reza lo siguiente:

- 1.** La designación del juez a quien se dirija.
- 2.** El apoderado de la parte demandante no manifestó como obtuvo el correo electrónico del demandado como lo ordena el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE MOMPOS BOLÍVAR,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la demandante el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto para que subsane el yerro indicado anteriormente, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO ANDRES MENCO BARRIOS**  
**JUEZ.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL  
SANTA CRUZ DE MOMPOX  
BOLÍVAR

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MOMPOX, BOLÍVAR,  
TRES (03) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).**

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE.**

**DEMANDANTE: RAMIRO CORRALES CORRALES**

**DEMANDADO: JORGE I. BARBAS ZAMBRANO.**

Visto y constado el informe secretarial que antecede y el memorial por medio del cual la apoderada de la parte demandante solicita ordenar la entrega material del bien inmueble ubicado en la Carrera 4 No.18C -53 de esta localidad, apartamento 101, cerca de la entrada principal de la Urbanización San Carlos, por ser procedente la solicitud, este juzgado,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN UNICA: COMISIONAR** con amplias facultades a la ALCALDIA DE MOMPOX, BOLÍVAR, incluso la de delegar en un funcionario competente para que se sirva llevar a cabo el lanzamiento del señor JORGE ISAAC BARBAS ZAMBRANO, del bien inmueble arrendado ubicado en la calle 4 No.18C-53, apartamento 101 en Mompos, Bolívar, y se sirva hacer entrega de este a la parte demandante RAMIRO CORRALES CORRALES. librese despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO ANDRÉS MENCO BARRIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE MOMPOX,BOLÍVAR,  
DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DOS MIL VEINTITRES (2023).****TIPO DE PROCESO: SUCESION****DEMANDANTE: BRENDA YOLET COCHERO SIERRA****CAUSANTE: JULIO CÉSAR VECINO AGRESOTT****RADICADO: 134684089002-2023-00244-00.**

En el caso sub examine, se observa que en providencia de fecha 31 de agosto del presente año, notificado mediante estado del día 1º. de septiembre del cursante año, el despacho procedió a inadmitir la presente demanda, por no cumplir con los requisitos establecidos en el auto en mención. Para subsanar dichos yerros, esta agencia judicial concedió el termino perentorio de 5 días hábiles al ejecutante para que hiciera lo propio.

Ahora, es de aclarar que la judicatura estableció un término, el mismo establecido por la ley, para que la parte demandante procediera a subsanar, lo cual no presentó memorial de subsanación, y siendo así, este despacho procederá a rechazar la presente demanda, todo esto de conformidad con lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso, que expresa lo siguiente:

**ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA: El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. En la misma providencia el juez deberá integrar el litisconsorcio necesario y ordenarle al demandado que aporte, durante el traslado de la demanda, los documentos que estén en su poder y que hayan sido solicitados por el demandante.**

(...)

**En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.**

Siendo así y siguiendo el lineamiento normativo, no le queda a este despacho que rechazar la demanda, toda vez que la parte demandante, no cumplió con la carga impuesta a efectos de subsanar.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Momox,

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL SANTA CRUZ



DE MOMPOX - (BOLÍVAR)

SGC

Radicado: 2023-00244-00

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de Sucesión de la referencia por los motivos explicados.

**SEGUNDO: ORDENESE** la devolución de los anexos de la demanda sin necesidad de desglose, y háganse las anotaciones en el respectivo libro radicador.

**TERCERO:** En Firme esta decisión archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
DIEGO ANDRES MENCO BARRIOS

JUEZ.



Mompox, veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Demandante: Nora Luz Bayona Chaparro.

Demandado: José Joaquín Castro.

Radicación: 134684089002-2017-00364-00

**AUTO: DECRETA DESISTIMIENTO TACITO.**

De conformidad con el artículo 317, en su numeral segundo, inciso b, el cual establece:

*“b. Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

En este caso en particular, este despacho puede observar cómo última actuación el auto de fecha once (11) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), que requirió a las secretarías de transito y transporte de Sampués y del Banco Magdalena. Terminó desde el cual el presente proceso se ha encontrado inactivo en la secretaría, cumpliéndose notablemente el término que señala el artículo anteriormente mencionado.

Cabe aclarar, que el acuerdo PCSJA 20-1157 suspendió los términos judiciales (por la pandemia del COVID-19) desde el dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020), hasta el primero (01) de junio de dos mil veinte (2020). Para el presente caso, estos términos no se contabilizan para el computo del desistimiento tácito. En consecuencia, se...

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO TACITO** del proceso ejecutivo singular, adelantado por la señora NORA LUZ BEDOYA CHAPARRO, en contra de JOSE JOAQUIN CASTRO. En consecuencia, se ordena la terminación del presente proceso y se advierte a la parte demandante que no podrá promover la presente demanda dentro de los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de este proveído.

**SEGUNDO:** ODERNAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar el presente proceso, dejando por secretaria las constancias de conformidad al artículo 116 C.G.P.

**CUARTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente de forma definitiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO ANDRES MENCO BARRIOS**

**JUEZ**