



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICPAL MOMPÓS, BOLÍVAR,
YREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: COOFIMAG .

DEMANDADO: MARIA BERNARDA FERRIERA CORTES.

RADICADO: 134684089002-2012-00074-00

Tal y como lo indica la nota Secretarial que antecede, se encuentra al Despacho el expediente de la referencia donde se advierte a partir de su revisión que la última actuación proferida data del 19 de septiembre de 2013 con auto por medio del cual **Suspender el proceso por dos(02) meses, tal como lo han solicitado las partes.**

Siendo ello así, evidencia esta judicatura que existe una inactividad dentro del proceso que daría lugar a su declaratoria de terminación por Desistimiento Tácito como quiera que esta puede ser decretada a petición de parte o de manera oficiosa, conforme a lo establecido en el Código General del Proceso, ello teniendo en cuenta que no se advierte que las partes hubieran allegado memorial con posterioridad al proveído antes mencionado, por lo que se puede establecer evidentemente que a la fecha han transcurrido más de un (1) año, en los cuales ha permanecido inactivo el proceso en la Secretaría de esta célula judicial.

Al respecto se tiene que el artículo 317, numeral 2º literal b del Código General del Proceso preceptúa lo siguiente:

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.
(...)*

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:



...b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

...d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas..."

Con el mismo lineamiento la Corte Constitucional en Sentencia C-868/10, expone:

"Que en relación con el desistimiento tácito, que actualmente opera en los procesos civil y de familia, ha sostenido que no es (...) una forma anormal de terminación del proceso, imponible cuando se acredita la inactividad de la parte a cuyas instancias se promovió un trámite o proceso, el cual se paralizó por su causa. Adicionalmente, le ha atribuido los siguientes beneficios: (i) evita la paralización del aparato jurisdiccional en ciertos eventos; (ii) permite obtener la efectividad de los derechos de quienes actúan o participan en la administración de justicia, pues la efectividad de los derechos depende de la prontitud de los medios que sirven para materializarlos; y (iii) promueve la certeza jurídica de quienes actúan como partes en los procesos, en la medida en que busca que se administre pronta y cumplida justicia, y que las controversias no se prolonguen indefinidamente a lo largo del tiempo."

En consecuencia, considera el Despacho que en el presente asunto se cumple con los requisitos de la norma procesal referente a la existencia de un desistimiento tácito de la demanda que dio origen a la presente actuación, por lo que esta judicatura emitirá decisión en ese sentido, y con ello la terminación del proceso junto el levantamiento de las medidas cautelares que hubieren sido decretadas en el desarrollo del trámite de conformidad a lo establecido en el citado numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

Corolario de lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE MOMPÒS, BOLIVAR,



RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, de conformidad a los razonamientos esbozados en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: NO SE ORDENA el levantamiento de las medidas cautelares por motivo de que ya fueron levantadas.

TERCERO: NO CONDENAR en costas ni perjuicios.

CUARTO: En su oportunidad archívese el expediente. Regístrese su egreso en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIEGO ANDRES Menco BARRIOS
JUEZ.



*Juzgado Segundo Promiscuo
Municipal Cra. 2 N° 17ª-01-
Teléfono: 6856285
j02prmmompos@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santa Cruz de Mompox*

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL, Mompox, Bolívar,
treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

REF: RAD: 2021-00029. EJECUTIVO SINGULAR.
ASUNTO: APROBANDO LIQUIDACIÓN.

Visto y el informe secretarial que antecede, y como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el demandante se encuentra vencido, sin que se haya presentado objeción alguna, el despacho impartirá su aprobación por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago, conforme lo dispone el art. 446 núm. 3 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto este despacho

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

SEGUNDO: TENGASE como valor del crédito la suma de \$74.417.441 hasta el 15 de marzo de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


DIEGO ANDRÉS MENCÓ BARRIOS
JUEZ



*Juzgado Segundo Promiscuo
Municipal Cra. 2 N° 17ª-01-
Teléfono: 6856285
j02prmmompox@cendoj.ramajudicial.gov.c
oSanta Cruz de Mompox*

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL, Mompox, Bolívar,
treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

REF: RAD: 2022-00094. EJECUTIVO SINGULAR.
ASUNTO: APROBANDO LIQUIDACIÓN.

Visto y el informe secretarial que antecede, y como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el demandante se encuentra vencido, sin que se haya presentado objeción alguna, el despacho impartirá su aprobación por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago, conforme lo dispone el art. 446 núm. 3 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto este despacho

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

SEGUNDO: TENGASE como valor del crédito la suma de \$19.697.481 hasta el 18 de julio de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIEGO ANDRES Menco BARRIOS
JUEZ

INFORME SECRETARIAL

Secretario. -Paso el presente al despacho del señor juez, la demanda de Sucesión, informándole que se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión.

Mompox Bolívar, 31 de agosto 2023.

ANWAR ELIAS ELJADUE MOYA
SECRETARIO

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICPAL DE MOMPOX, BOLÍVAR,
TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DOS MIL VEINTITRES (2023).

TIPO DE PROCESO : SUCESION.
DEMANDANTE: BRENDA YOLET COCHERO SIERRA
CAUSANTE: JULIO CÉSAR VECINO AGRESOTT.
RADICADO: 134684089002-2023-00244-00

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procede a estudiar la presente demanda de Sucesión, presentada por la señora **BRENDA YOLET COCHERO SIERRA**, representante legal de la menor **LAUREN YULIT VECINO COCHERO**, a través de apoderados judicial contra el causante **JULIO CÉSAR VECINO AGRESOTT**.

Teniendo en cuenta lo anterior y revisada la demanda, el Despecho logra evidenciar que la misma no cumple con el lleno de los requisitos de admisibilidad que se encuentran contemplados en la ley,

- **Observamos** que la demanda va dirigida al señor(a) Juez Promiscuo de Familia de Mompox, Bolívar.
- **EL Poder** va dirigido al señor(a) Juez Promiscuo de Familia de Mompox, Bolívar.

Teniendo en cuenta lo anterior y basándonos en el artículo 82, numeral 1º, y artículo 74 inciso 2º del Código General del Proceso, el cual reza lo siguiente:

1. La designación del juez a quien se dirija.
2. El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al Juez del conocimiento.

En mérito de lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICPAL DE MOMPOS BOLÍVAR,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: CONCEDER a la demandante el término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto para que subsane el yerro indicado anteriormente, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIEGO ANDRES Menco BARRIOS
JUEZ.