



**SANTA CRUZ DE MOMPOX, VEINTICUATRO (24) DE ENERO DE
DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A
DEMANDADO: RAFAEL ARISTIDES DIAZ PIÑERES
RADICADO: 13468-40-89-002-2015-00095-00**

Revisado el recurso de reposición instaurado por la apoderada del extremo ejecutante encuentra el Despacho lo siguiente:

El reproche redundante en cuanto a que la recurrente alega que lo que solicitó al despacho fue la terminación del proceso respecto de la cuota parte (50%) del crédito correspondiente a Bancolombia S.A. Aclara igualmente la recurrente que no ha solicitado la terminación del proceso por pago total de la acreencia adeudada; máxime cuando afirma que el otro 50% del crédito fue objeto de cesión a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS. Visto lo anterior, previa verificación del expediente, aprecia el despacho que por error involuntario se interpretó que lo solicitado por la recurrente era terminación por pago total de la obligación. Así las cosas, se procederá a dejar sin efectos el auto fechado 21 de junio de 2022 y, en su lugar, se ordenará la terminación del proceso respecto de la fracción del crédito (50%) en cabeza de BANCOLOMBIA S.A. Dejando vigente el proceso respecto de la fracción del crédito (50%) cedida al FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mompox,

RESUELVE

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS el auto de fecha 21 de junio de 2022, conforme a los considerandos esbozados en este proveído.

SEGUNDO: DAR POR TERMINADO el presente proceso, exclusivamente respecto de la cuota parte del crédito (50%) en cabeza de BANCOLOMBIA S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIEGO ANDRÉS MENCHO BARRIOS
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL
SANTA CRUZ DE MOMPOX - (BOLÍVAR)



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

SGC

Radicado: 2019-00318-00

**SECRETARIA DEL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE
MOMPOX, BOLIVAR.**

Al despacho del señor juez el presente expediente, informándole que el apoderado de la parte demandante solicitó reprogramación de audiencia audiencia. Provea.

Mompox, 25 de enero de 2023.

**ANWAR ELIAS ELJADUE MOYA
SECRETARIO.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE MOMPÓS, BOLÍVAR,
VEINTICINCO (25) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMMA CUANTIA
DEMANDANTE: GELVIS VILLARRUEL AREVALO
DEMANDADO: ALBA LUZ ZABALETA PONCE
RADICADO: 134684089002-2019-00318-00**

Tal y como lo indica la nota Secretarial, y por ser procedente lo solicitado este juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: FIJAR el día miércoles 03 de mayo de la anualidad cursante, a partir de las 10:00 am, como nueva fecha para la celebración de la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P, llevándose a cabo las etapas de conciliación, fijación del litigio, interrogatorio oficioso a las partes, practica de pruebas, testimonios, alegatos y sentencia. Cítese a las partes y terceros en tal sentido.

SEGUNDO: ADVERTIR a las partes que, de no comparecer a esta diligencia, se tendrán como ciertos los hechos contenidos en la demanda o su contestación, dependiendo del caso.

TERCERO: PREVENIR a las partes para que el día de la audiencia presenten documentos, testigos y demás medios de prueba que pretendan hacer valer dentro del proceso. Librense las correspondientes citaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIEGO ANDRES Menco BARRIOS.
JUEZ.**



SANTA CRUZ DE MOMPOX, VEINTICINCO (25) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).

TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO.

DEMANDANTE: MIGUEL ACUÑA CANEDO.

DEMANDADO: ELENA TRONCOSO ALVAREZ.

RADICADO: 13468-40-89-002-2020-00240-00

Avista el Despacho que el togado EDUARDO AMARIS HERNANDEZ el día 13 de enero del presente año, a través de mensaje de datos, remitido al correo electrónico del Juzgado, informó sobre de decisión de renunciar al poder conferido por la parte demandada.

En relación con la renuncia del poder, el art. 76 del CGP prescribe que:

«Artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

[...]

La renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. [...]

La preceptiva transcrita es clara en asignar una carga procesal al mandatario que renuncia del encargo confiado, consistente en allegar con el escrito de su dimisión, la constancia de haber comunicado su decisión a su poderdante.

Esta responsabilidad se erige también dentro de los deberes descritos en el art. 7811 del CGP, cuando ordena a los apoderados, frente a sus representados, «[...] darle a conocer de inmediato la renuncia del poder»

Teniendo en cuenta lo advertido, comprueba el Despacho que la togada que venía ejerciendo la representación de la pluriparte demandada si cumplió con el presupuesto de dar a conocer a sus poderdantes la decisión de abdicar del encargo profesional, pues, se evidencia constancia de haber enviado la comunicación en tal sentido a la pluriparte poderdante, a través de correo electrónico elenatroncoso2014@gmail.com.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE MOMPOX-BOLÍVAR

RESUELVE:

PRIMERO: ACEPTAR la renuncia del poder presentada por el abogado **EDUARDO AMARIS HERNANDEZ**, por los precisos motivos indicados en este proveído.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

DIEGO ANDRES Menco BARRIOS
JUEZ



SANTA CRUZ DE MOMPOX, VEINTICUATRO (24 DE ENERO DOS MIL VEINTITRES (2023)).

TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE: BEATRIZ ELENA MORALES BARRAZA.
DEMANDADO: JOSE LUIS BELEÑO BRAVO.
RADICADO: 13468-40-89-002-2020-00262-00

En escrito que antecede, la parte demandante BEATRIZ ELENA MORALES BARRAZA, solicita se requiera al pagador habilitado de la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DE BOLÍVAR, para que cumpla con la medida de embargo del salario del demandado, comunicada mediante oficio No. 80 del 21 de mayo de 2021.

Por ser procedente, a fin de que se satisfaga el crédito perseguido en esta causa ejecutiva, se accederá a ello.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mompox,

RESUELVE

CUESTION UNICA: REQUERIR al tesorero o pagador habilitado de la SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DE BOLÍVAR, para que manifieste las razones o circunstancias por las cuales no le ha dado cumplimiento a la orden de embargo comunicada mediante oficio No. 80 del 21 de mayo de 2021. Oficiese en tal sentido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIEGO ANDRÉS Menco BARRIOS
JUEZ



**SANTA CRUZ DE MOMPOX, VEINTICINCO (25) DE ENERO DE
DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO: ROBINSON CERVANTES CARO
RADICADO: 13468-40-89-002-2022-00089-00**

Del estudio de la foliatura del expediente se aprecia que con fecha de 21 de junio de 2022 se profirió auto librando mandamiento de pago en contra del demandado. Igualmente se evidencia que, en la parte resolutive del mismo, se ordenó emplazar al demandado toda vez que el demandante manifestó desconocer dirección o paradero del mismo. Respecto del emplazamiento como forma de notificación, es dable resaltar que no se desarrollaron las etapas del mismo en el presente proceso.

Seguidamente, con fecha de 14 de octubre de 2022, se recibe en el correo institucional memorial contentivo de contestación de la demanda. Sobre el particular, y si bien es cierto que el procedimiento de notificación personal del auto admisorio de la demanda no se adelantó de la forma como lo indican los artículos 292 y 293 del C.G.P, también es cierto que existen otras formas de notificación contempladas por la ley procesal civil colombiana. Con lo anterior nos referimos a la notificación por conducta concluyente de que trata el Artículo 301 del C.G.P que a su tenor literal señala:

“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

(...)”

Así las cosas, teniendo en cuenta que el apoderado del señor ROBINSON CERVANTES CARO hizo alusión expresa al auto de mandamiento de pago en el escrito de contestación, se tendrá notificado por conducta concluyente de dicha providencia, a partir de la fecha de presentación de dicho memorial.

Conforme a los considerandos esbozados, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mompox,

RESUELVE

PRIMERO: TENER como notificado por conducta concluyente al señor ROBINSON CERVANTES CARO, del auto de mandamiento de pago con fecha de 21 de junio de 2022, a partir de la fecha de presentación del memorial a través del cual se contestó la demanda, es decir desde el día 14 de octubre de 2022.





Radicado: 2022-00089-00

SEGUNDO: CORRER traslado de la contestación de la demanda y sus anexos a extremo demandante para que, si a bien lo tiene, exprese las razones de inconformidad con las excepciones o medios de defensa procesal inoculados por la parte demandada.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica a la abogada ADALETH CERVANTES BENTHAN como apoderado judicial especial del señor ROBINSON CERVANTES CARO, en los términos y para los fines a que se contrae el poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

DIEGO ANDRES Menco BARRIOS
JUEZ

Radicado: 2022-00211-00

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MU NICIPAL DE MOMPÓS,
BOLÍVAR, 25 DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).**

TIPO DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: COOPETRABAN

DEMANDADO: SUSANA ALEXANDRA GOMEZ MELENDEZ Y OTROS

RADICADO: 134684089002-2022-00211-00

CONSIDERACIONES: Aprecia esta célula judicial, que mediante memorial fechado 08 de noviembre de 2022, el apoderado de la parte demandante se permitió allegar constancia de notificación electrónica realizada a las demandadas REBECA DE JESUS ELJADUE FLOREZ y SUSANA ALEXANDRA GOMEZ MELENDEZ. Dicha notificación fue realizada a los correos electrónicos que el profesional del derecho señala como de propiedad de las demandadas en el libelo introductorio. Seguidamente se aprecia que el acto procesal en mención se realizó a través del sitio web de mensajería electrónica GMAIL el día 03 de noviembre de 2022; al cual se adjuntó copia de la demanda, sus anexos, del mandamiento de pago y del aviso de notificación.

Por otro lado, se aprecia que el mismo apoderado realizó notificación electrónica al demandado ROBERTO ROCHA JIMENEZ el día 15 de noviembre de 2022. Evidenciándose que la misma se ajusta a los parámetros procesales que fueron considerados al analizar las notificaciones realizadas a las demandadas REBECA ELJADUE y SUSANA GOMEZ. A partir de ello se concluye con claridad meridiana que las notificaciones fueron respetuosas del Artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Ahora bien, se avizora en la foliatura del expediente proposición de excepciones de mérito el día 21 de noviembre de 2022, por parte de la doctora Yandira del Carmen Guzmán Narváez, quien manifiesta fungir como apoderada de la señora REBECA ELJADUE FLOREZ. En el mismo sentido, con fecha 28 de noviembre de 2022, se observa escrito contentivo de excepciones de mérito por parte del abogado Henry Torres Bedoya, quien manifiesta fungir como apoderado del demandado ROBERTO ROCHA JIMENEZ. Siendo así lo anterior, sin que se observe, en la foliatura del expediente, manifestación del derecho de contradicción y defensa por parte de la demandada SUSANA ALEXANDRA GOMEZ MELENDEZ, se hace necesario concluir que la litis se ha trabado en debida forma entre los sujetos procesales que la conforman y que las demandas fueron contestadas en tiempo.

Finalmente, con fecha de 2 de diciembre de 2022, el apoderado ejecutante se permite descorrer el traslado de las excepciones de mérito de que trata el presente auto. No obstante, lo anterior, el despacho evidencia que no se corrió traslado de las excepciones de mérito a la parte ejecutante; tal como viene ordenado en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P. Situación que a la postre puede acarrear nulidad e invalidación de la actuación procesal hasta ahora impulsada.

Por todo lo anterior esta célula judicial tendrá como no presentado el memorial en mención y ordenará correr traslado de las excepciones de mérito a la parte ejecutante, conforme viene dispuesto en el numeral 1

del artículo 443 del C.G.P. Esto a fin de que se pronuncie sobre las mismas y solicite o aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mompox,

RESUELVE

PRIMERO: TENER como no presentado el memorial fechado 03 de diciembre de 2022, por medio del cual el apoderado ejecutante descurre traslado de excepciones de mérito.

SEGUNDO: CORRER traslado de las excepciones de mérito a la parte ejecutante, conforme viene dispuesto en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P. Esto a fin de que se pronuncie sobre las mismas y solicite o aporte las pruebas que pretenda hacer valer

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIEGO ANDRES Menco BARRIOS
JUEZ.